

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA ÚČETNICTVÍ A DANÍ

Analýza zdrojů financování vybrané nestátní neziskové organizace

Analysis of Financing Sources of Selected Non-governmental Non-profit
Organization

Student:
Vedoucí diplomové práce:

Bc. Natálie Svobodová
Ing. Šárka Kryšková, Ph.D.

Ostrava 2019

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Natálie Svobodová**
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Studijní obor: 6202T049 Účetnictví a daně
Téma: **Analýza zdrojů financování vybrané nestátní neziskové organizace**
Analysis of Financing Sources of Selected Non-governmental Non-profit Organization
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Charakteristika a vymezení organizací neziskového sektoru
 3. Zdroje financování neziskových organizací
 4. Analýza zdrojů financování vybrané nestátní neziskové organizace
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

DOBROZEMSKÝ, Václav a Jan STEJSKAL. *Nevýdělečné organizace v teorii*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. 408 s. ISBN 978-80-7552-103-3.
KOLEKTIV AUTORŮ. *Neziskové organizace - vybrané problémy ekonomiky*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. 169 s. ISBN 978-80-7357-973-9.
ZIETLOW, John. *Financial Management for Nonprofit Organizations: Policies and Practices*. 3rd ed. Hoboken: John Wiley & Sons, 2018. 768 p. ISBN 978-1119382560.

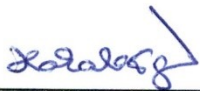
Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí diplomové práce: **Ing. Šárka Kryšková, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2018

Datum odevzdání: 26.04.2019




Ing. Jana Hakalová, Ph.D.
vedoucí katedry


prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal
děkan fakulty

„Prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci kromě příloh vypracovala samostatně.“

V Ostravě dne 23. 4. 2019

Grubová

Obsah

1. Úvod	5
2. Charakteristika a vymezení organizací neziskového sektoru	7
2.1 Vymezení pojmu neziskové organizace.....	7
2.1.1 Charakteristické znaky nestátních neziskových organizací.....	9
2.2 Členění neziskových organizací	11
2.2.1 Členění neziskových organizací dle zřizovatele.....	11
2.2.2 Členění neziskových organizací z globálního hlediska	11
2.3 Právní formy neziskových organizací	12
2.4 Vznik, zánik a řízení vybraných forem nestátních neziskových organizací.....	15
2.4.1 Spolek	15
2.4.2 Ústav	20
2.4.3 Nadace a nadační fondy	22
3. Zdroje financování neziskových organizací.....	25
3.1 Vlastní zdroje	25
3.1.1 Členské příspěvky	26
3.1.2 Příjmy z výkonu hlavní a vedlejší činnosti.....	27
3.1.3 Příjmy z podnikání.....	27
3.2 Cizí zdroje	28
3.3 Potenciální zdroje.....	28
3.3.1 Dotace ze státního rozpočtu.....	29
3.3.2 Příspěvky ze zdrojů Evropské unie.....	30
3.3.3 Příspěvky z rozpočtu územních samospráv	30
3.3.4 Příspěvky od nadací a nadačních fondů.....	31
3.3.5 Dárcovství	31
3.4 Fundraising	32
3.5 Charakteristika Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.	33
3.5.1 Obecné účetní zásady Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.....	38
3.5.2 Hospodaření Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.....	39
4. Analýza zdrojů financování vybrané nestátní neziskové organizace	46
4.1 Vlastní zdroje financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.	46
4.2 Potenciální zdroje financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.....	49
4.2.1 Projekty dotované Ministerstvem zdravotnictví ČR	49
4.2.2 Projekty dotované Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR.....	52
4.2.3 Projekty dotované Úřadem vlády ČR.....	54
4.2.4 Projekty dotované Magistrátem hlavního města Prahy	56

4.2.5	Projekty dotované z Evropské unie	58
4.2.6	Ostatní příspěvky a dárcovství	61
4.3	Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017	64
4.4	Postup při podání žádosti o dotaci z Ministerstva zdravotnictví ČR	70
4.4.1	Svaz tělesně postižených v ČR a jeho splnění podmínek dotace PGP.....	77
5.	Závěr.....	82
	Seznam použité literatury.....	85
	Seznam zkratk.....	88
	Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	
	Seznam příloh	
	Přílohy	

1. Úvod

Velmi silnou stránkou a hlavním rysem organizací působících v soukromém neziskovém sektoru je různorodost služeb a provádění aktivit spojených s pozitivním přínosem pro společnost. Neziskové organizace pomáhají významným způsobem při seberealizaci každého občana. Objevují se všude tam, kde se lidé chtějí soukromě angažovat a nahradit tak neexistující nebo nedostatečně fungující státní instituce. Vyskytují se snad ve všech oblastech lidské činnosti, tedy například ve zdravotnictví, sociálních službách, školství, kultuře, sportu, volnočasových aktivitách dětí a mládeže apod. Nikdo nikdy nemůže vědět, do jaké životní situace se dostane, zdali se mu narodí či nenarodí dítě s handicapem nebo bude mít úraz a bude po zbytek života upoutaný na invalidní vozík. Právě proto se vyskytují v ČR neziskové organizace, které se snaží usnadnit a alespoň trochu zpříjemnit život těmto lidem či jejich rodinám.

Neziskové organizace si nekladou za primární cíl dosahování maximálního zisku ani maximalizování tržní hodnoty organizace. Jejich hlavním cílem je naplňování poslání, pro které byly organizace založeny. Aby mohlo být jejich poslání naplněno, potřebují neziskové organizace finanční prostředky. Právě nedostatek finančních prostředků je častým problémem neziskových organizací. Finanční prostředky mohou být získány ze své vlastní činnosti, ale důležitou roli ve financování hrají spíše různé dotace, příspěvky či dary.

Diplomová práce se dělí na dvě části, a to na část teoretickou a část praktickou. Druhá kapitola diplomové práce se věnuje charakteristice a vymezení organizací neziskového sektoru. Je zde věnována pozornost členění neziskových organizací, ať už z pohledu zřizovatele nebo z hlediska globálního. Nejdůležitějším cílem v této kapitole je vymezení spolku, tedy podmínek vzniku a zrušení či zániku spolku, určení stanov spolku, jeho orgánů a členství, jelikož praktická část je věnována Svazu tělesně postižených v ČR, z. s., jehož právní forma je právě spolek.

Třetí kapitola je z části teoretická a z části praktická. Teoretická část se zabývá možnými zdroji financování nestátních neziskových organizací, tedy vlastními, cizími či potenciálními zdroji. Praktická část je zaměřená na charakteristiku Svazu tělesně postižených v ČR, z. s., na jeho náklady a výnosy a celkové výsledky hospodaření v letech 2013 - 2017. Hlavním cílem této kapitoly je vymezení zdrojů financování

nestátních neziskových organizací a představení Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. a jeho hospodářských výsledků.

Čtvrtá kapitola je zcela praktická, v této kapitole se budeme zabývat konkrétními zdroji financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017. V úvodu je provedena analýza vlastních zdrojů financování. Zdroje financování jsou detailně rozděleny dle projektů, které jsou určitými potenciálními zdroji financovány. V poslední řadě je provedena celková analýza zdrojů financování v letech 2013 - 2017. Součástí této kapitoly je popis procesu žádosti o dotaci z Ministerstva zdravotnictví ČR v roce 2018. Konkrétně se jedná o získání dotace na projekt „Rehabilitačně výchovný pobyt pro občany postižené na horních a dolních končetinách“, jež je jeden z mnoha projektů, z kterého Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. poskytuje finanční prostředky svým klientům.

V teoretické části byla využita metoda teoretického vymezení základních pojmů a metoda deskripce. V praktické části byla využita metoda deskripce, metoda komparace se nachází u jednotlivých dotací, které byly analyzovány. Dále byla prováděna analýza přidělování jednotlivých dotací za určitá období.

V závěru si shrneme poznatky a zjištěné výsledky, jež vyplývají z prováděných analýz.

2. Charakteristika a vymezení organizací neziskového sektoru

Neziskové organizace (dále jen „NO“) jsou významným ekonomickým subjektem v rámci národního hospodářství a plní významnou úlohu ve společnosti každého vyspělého a moderního státu. Jsou také poskytovateli širokého spektra statků a služeb, které v dostatečné míře nezajišťuje stát a jeho organizace, indikátorem rozvinutosti občanské společnosti a iniciátorem celospolečenských změn. NO plněním svých funkcí a činností přispívají k celospolečenskému blahobytu, nebo alespoň významné skupiny obyvatel.

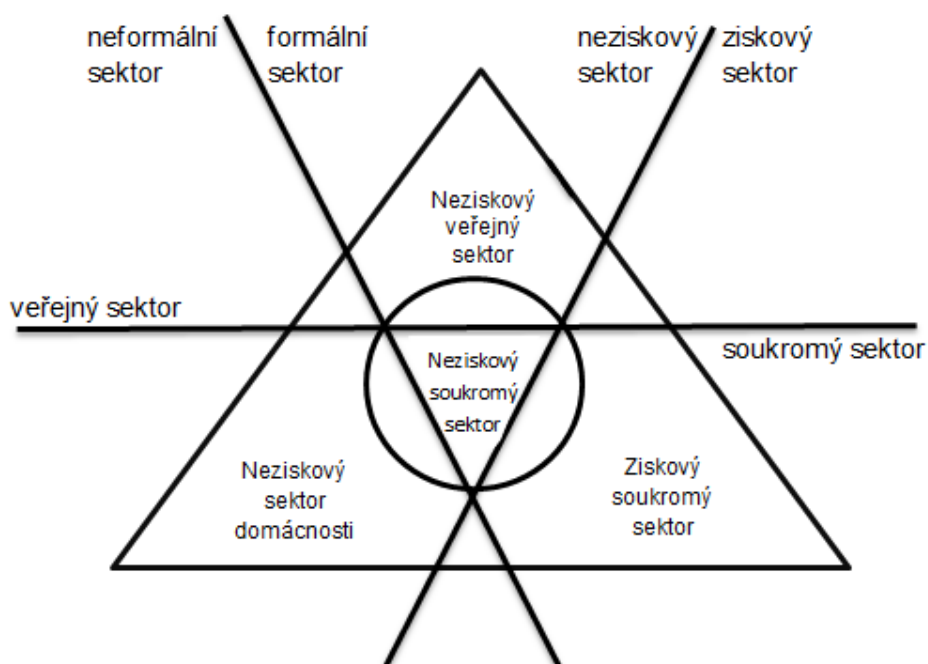
NO jsou skupinou ekonomických subjektů, jež jsou financovány z různých zdrojů, pomocí těchto zdrojů mohou subjekty realizovat rozličné aktivity. I přes tyto nepochybně pozitivní efekty, jež NO přináší společnosti a také ekonomice, nemají často své jasné místo v právním řádu. V žádném právním předpisu v České republice (dále jen „ČR“) nelze najít definici NO. [2, 3]

2.1 Vymezení pojmu neziskové organizace

V národním hospodářství existují subjekty, jež jsou zařazovány do neziskového sektoru dle tzv. Pestoffova trojúhelníkového modelu národního hospodářství (viz Obr.2.1). Jedná se o sektor, v němž nejsou organizace primárně založeny za účelem dosahování zisku. Subjekty často bývají dle tohoto kritéria nazývány jako „neziskové“, v poslední době tento název zlidověl a téměř každý si pod ním představí široký okruh organizací, jež se vyskytují ve společnosti a jejichž hlavní snahou je poskytnout občanům nebo různým klientům veřejnou službu. Můžeme se často setkat i s jinými názvy těchto organizací, například „nevýdělečné organizace“; jsou to organizace, které nejsou založeny za účelem získávání výdělku, nebo jinak řečeno, nejsou založeny za účelem podnikání.

NO mohou vytvářet zisk a mohou získávat prostředky hospodářskou nebo také podnikatelskou činností, omezením v této oblasti je pouze povinnost reinvestovat takto nabyté prostředky do své hlavní činnosti či rozvoje svého smyslu existence. [2, 3]

Obr. 2.1 Členění národního hospodářství dle Pestoffa



Zdroj: vlastní zpracování, [3]

Z modelu lze rozeznat čtyři sektory i základní charakteristiky organizací, které v těchto sektorech působí. Jedná se o soukromý ziskový sektor, veřejný neziskový sektor, soukromý neziskový sektor a sektor domácnosti. Soukromý ziskový sektor vyplývá ze všeobecně známých principů tržní ekonomiky založené na individuální zodpovědnosti jednotlivce, práva užívat vlastní kapitál a práci a prostřednictvím dobrovolné směny na trhu dosahovat zisk. Veřejný neziskový sektor je charakterizován jako sektor formálních institucionalizovaných organizací s jasným organizačním uspořádáním kompetencí a povinností, který funguje na neziskovém principu. Je upraven normami veřejného práva, tyto normy definují rozsah kompetencí na principu „co není povolené, je zakázané“. Organizační formy, které se vyskytují v tomto sektoru mohou být například obce, kraje, příspěvkové organizace apod. [3]

Soukromý neziskový sektor je charakterizován institucionalizovanou formou organizací, které fungují na základě principů soukromého práva a z ekonomického hlediska fungují neziskově. Jedná se především o politické strany, nadace, nadační fondy apod. Posledním sektorem je sektor domácnosti. Ten můžeme charakterizovat jednotlivci (rodinami), ale z pohledu zabezpečení smíšených kolektivních statků také

různými neformálními iniciativami a seskupeními (například neformální kluby, dobrovolné neformální svazky apod.) [3]

Vybrané oblasti působnosti neziskového sektoru

K vybraným oblastem působnosti NO patří sociální služby, zdravotnictví, školství, kultura, doprava, životní prostředí apod. V Tab. 2.1 můžeme vidět konkrétní příklady vybraných oblastí, ve kterých působí organizace neziskového sektoru.

Tab. 2.1 Vybrané oblasti působnosti neziskového sektoru

Sociální služby	sociální služby pro staré zdravotně postižené osoby sociální služby pro děti, mládež a rodiny sociální služby vyloučeným osobám a komunitám
Zdravotnictví	ambulantní péče, lázeňská péče, ústavní péče záchranné protialkoholní a detoxikační stanice a ochranná léčba
Školství	základní, střední, vysoké a vyšší odborné školství volnočasové aktivity, stravování žáků a studentů
Zaměstnanost	politika zaměstnanosti civilní služba
Kultura	profesionální umění a neprofesionální umění muzea, galerie, knihovny, památková péče, kulturní dědictví
Doprava	veřejná osobní silniční doprava veřejná osobní drážní doprava letecká doprava
Obrana	vojenská obrana letecká záchranná a pátrací služba
Vnitřní věci	bezpečnost a veřejný pořádek spoje, poštovní služby telekomunikační služby
Životní prostředí	ochrana přírody a krajiny technická ochrana životního prostředí

Zdroj: vlastní zpracování, [4]

2.1.1 Charakteristické znaky nestátních neziskových organizací

Abychom mohli podrobněji analyzovat NO napomohou nám i další charakteristické znaky kromě těch, které byly výše zmíněny. Vědci Salamon a Anheier zpracovali mezinárodní taxonomii charakteristických znaků. Oba tyto vědci chápou nestátní neziskový sektor jako soubor institucí, které existují vevnitř státních struktur, avšak slouží v zásadě veřejným zájmům, na rozdíl od zájmů nestátních.

V zahraničí je používán jako ekvivalent nestátní neziskové organizace (dále jen „NNO“) pojem „non-governmental organization“. [3, 4]

Základními rysy NNO jsou:

- **veřejná prospěšnost** – usilují o veřejné dobro lidí, určitých skupin či společnosti jako celku,
- **dobrovolnost** – využívají dobrovolnou účast na svých činnostech, tato dobrovolnost se může projevovat buď výkonem neplacené práce pro organizaci, formou přijatých darů nebo čestné účasti ve správních radách,
- **neziskovost** – myšleno ve smyslu nerozdělování zisku, tedy nepřipouští se žádné přerozdělování zisků vzniklých z činnosti organizace mezi vlastníky nebo vedení organizace. NNO mohou svou činností vytvářet zisk, ale ten musí být použit na cíle dané posláním organizace,
- **samosprávnost a nezávislost** – mají vlastní postupy a struktury, které umožňují kontrolu vlastních činností, tzn., že NNO jsou schopny řídit samy sebe a nejsou ovládány zvenčí. Dále nejsou kontrolovány státem ani institucemi stojícími mimo ně,
- **soukromé vlastnictví** – jsou institucionálně odděleny od státní správy a nejsou jí řízeny, to však ale neznamená, že nemohou mít významnou státní podporu nebo že ve vedení nemohou být státní úředníci. Rozhodujícím faktem je zde, že základní struktura NNO je ve své podstatě soukromá. [3,4]

Funkce nestátních neziskových organizací

NNO má spoustu funkcí, zmíníme zde pět základních. První funkcí je **funkce ekonomická**. Ekonomickou funkcí je, že NNO působí jako producent a spotřebitel statků, zaměstnavatel apod. **Funkce sociální**, která se dělí na dvě části, a to část servisní, kde zahrnujeme výkon a poskytování specifických statků a na funkci participační, tj. funkce sdružování se a zapojování se do života společnosti. **Funkce politická** zahrnuje také dvě funkce, a to funkci ochránářskou a funkci demokratizační. Funkcí ochránářskou je, že chrání jednotlivce i skupiny obyvatel před porušováním základních lidských práv a funkce demokratizační znamená, že NNO dává lidem možnost ovlivnit veřejné mínění, a tak rozvíjet demokracii. **Funkce informační** je funkcí osvětovou. Poslední funkcí je **funkce kontrolní**, tedy laická kontrola demokratického procesu uplatňování veřejné volby nebo institucí veřejného sektoru. Nutno podotknout, že všechny uvedené funkce vycházejí z rámců hlavních činností NNO. [4]

NNO i přes to, že pro svou činnost potřebují určité finanční zdroje z veřejných rozpočtů, přispívají k celkovému snížení výdajů státu, jelikož zajišťují činnosti, které by jinak musel obstarat sám stát. Dále její činnost rozšiřuje nabídku zaměstnání na trhu práce, vzrůstá rovněž počet pracovníků v tomto sektoru, a tak přispívá ke snížení neúměrného počtu pracovníků ve veřejném sektoru. [3]

2.2 Členění neziskových organizací

NO můžeme rozdělit dle různých hledisek, uvedeme si pouze ty dvě nejvýznamnější, tedy druhy neziskových organizací dle zřizovatele a druhy neziskových organizací z globálního hlediska.

2.2.1 Členění neziskových organizací dle zřizovatele

NO dle zřizovatele dělíme do dvou skupin, a to na **státní neziskové organizace** (dále jen „SNO“) a **nestátní/soukromé neziskové organizace**. U SNO je zřizovatelem stát, obce, kraje případně jejich organizační složky. Jde především o organizační složky a příspěvkové organizace, jež zabezpečují výkon státní správy a také zajištění veřejných služeb jako jsou například sociální služby, zdravotnictví, školství apod. [4]

Na rozdíl od SNO jsou NNO zřizovány zdola občany jako formální či neformální organizace, které mají charakter právnických či fyzických osob. Jejich existence velmi často vychází z principu samořízení společnosti a schopnosti vzájemného usměrňování jednání ve společenství lidí. Jedná se především o spolky, nadace, ústavy apod. NNO zabezpečují podobné služby jako SNO. Každý z těchto subjektů je zřizován a usměrňován pomocí zvláštních zákonů, kde je stanoven vznik, zánik, způsoby řízení a orgány organizací. [3, 4]

2.2.2 Členění neziskových organizací z globálního hlediska

NO z globálního hlediska dělíme také do dvou skupin, a to na organizace veřejně prospěšné a organizace vzájemně prospěšné.

Organizace veřejně prospěšné – pojem veřejný zájem není jasně vymezen v legislativě, ale v ekonomických teoriích existuje několik pokusů o vymezení pojmu veřejného zájmu, a to od jeho absolutního vyloučení až po komplikované právní vymezení. Dle světově uznávané Lippmanovy definice veřejného zájmu z roku 1921 je veřejným zájmem to, co by si lidé vybrali, kdyby viděli racionálně a jasně a jednali

benevolentně a nezaujatě. Ani mezinárodní organizace a instituce nejsou sdílnější vymezit obecně pojem veřejný zájem či veřejnou prospěšnost neziskových organizací, obecnou závaznou definici může ustanovit pouze zákonodárny orgán ČR.

V definici je však veřejný zájem a veřejná prospěšnost limitován zejména třemi zásadami, a to zásadou generality, zásadou delegování a zásadou svrchovanosti ústavy. Můžeme konstatovat, že pojem veřejná prospěšnost spadá pod pojem veřejný zájem. Pojem veřejná neboli všeobecná prospěšnost je využíván ve dvou významech, kdy prvním významem je spojení veřejné prospěšnosti se službami, které jsou poskytovány pro všechny občany. Druhou možností je definování formálních podmínek, které je potřeba splnit, aby bylo možné poskytovat služby veřejně prospěšné. Jednodušším způsobem pro legislativce je způsob první. [2,3]

Organizace vzájemně prospěšné - právní rámec umožňuje soukromým NO vytvoření různých právních forem organizací, jež jsou zřízeny k jakémukoliv účelu. Naplňování vzájemně prospěšného účelu (například pro vlastní členy) může být posláním některých NO. Je pravděpodobné, že existují různé NNO, které jsou založeny pouze pro realizaci vlastních aktivit a dosahování vzájemně prospěšných cílů.

Zařazení organizace do příslušné kategorie (veřejně prospěšné či vzájemně prospěšné) je třeba provádět po pečlivé analýze a nezapomenout na dynamiku v této oblasti. Samostatné přidělení statutu právnické osoby, ať již ziskového či neziskového charakteru, může přinést výrazné výhody, jež jsou zakotveny v právních předpisech. Výhodou může být čerpání dotačních prostředků z veřejných rozpočtů, popř. uplatňování daňových výhod či slev, ale na druhé straně jsou s čerpáním výhod spojeny i častější kontroly čerpání veřejných prostředků a výkonu aktivit organizace. [2, 3]

2.3 Právní formy neziskových organizací

V minulosti uváděl taxativní výčet právních forem neziskových organizací Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění (dále jen „zákon o daních z příjmů“). Vymezení sloužilo jen k definici poplatníků, kteří si mohli uplatňovat snížení základu daně. Zákon o daních z příjmů velmi napomáhal vymezení okruhu NO. Dle původní úpravy byly rozeznávány NO, které můžeme vyjmenovat ve dvou skupinách.

Jednou skupinou myslíme **SNO**, kde můžeme zařadit:

- organizační složky státu,
- příspěvkové organizace státu, obcí a krajů,
- státní fondy a subjekty, o kterých to stanoví zákon. [2]

Druhou skupinou jsou právě **NNO**, kde můžeme zařadit:

- zájmová sdružení právnických osob (pokud mají právní subjektivitu a nejsou zřízena za účelem výdělečné činnosti),
- spolky (včetně jejich organizačních jednotek a odborových organizací),
- politické strany a politická hnutí,
- školské právnické osoby,
- registrované církve a náboženské společnosti,
- nadace a nadační fondy,
- honební společenstva,
- sdružení vlastníků jednotek,
- obecně prospěšné organizace,
- veřejné vysoké školy,
- veřejně výzkumné instituce.

Současně účinný zákon o daních z příjmů již žádný okruh jmenovitě NO nevypočítává. Definuje pouze pojem „veřejně prospěšný poplatník“. Veřejně prospěšný poplatník je poplatník, který v souladu se svým zakladatelským právním jednáním, statutem, stanovami, zákonem nebo rozhodnutím orgánu veřejné moci jako svou hlavní činnost vykonává činnost, která není podnikáním.

Nejvýznamnější změny ve vymezení a druzích NNO přinesl zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“). S účinností 1. 1. 2014 NOZ nahradil zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a také řadu dalších zákonů (viz Tab. 2.2). [2]

Tab. 2.2 Přehled právních norem po rekodifikaci NOZ

Název NNO před rekodifikací	Název NNO po rekodifikaci	Původní právní forma	Aktuálně účinná právní forma
Spolek	Spolek	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	NOZ
Občanské sdružení	Spolek	Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů	NOZ
Organizační jednotka občanského sdružení	Pobočný spolek	Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů	NOZ
Obecně prospěšná společnost	Spolek/Ústav/ Sociální družstvo	Zákon č. 248/1995 Sb., obecně prospěšných společností	Zákon zrušen bez náhrady
Nadace	Nadace	Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech	NOZ
Nadační fondy	Nadační fondy	Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech	NOZ
Zájmové sdružení právnických osob	Zájmové sdružení právnických osob	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	Příslušný § byl zrušen bez náhrady
Politické strany a hnutí	Politické strany a hnutí	Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a politických hnutích	Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a politických hnutích
Registrované církve a náboženské společnosti	Registrované církve a náboženské společnosti	Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských spol.	Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských spol.
Veřejná výzkumná instituce	Veřejná výzkumná instituce	Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích	Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích
Školská právnická osoba	Školská právnická osoba	Zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon	Zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon
Honební společenstvo	Honební společenstvo	Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti	Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti
Odborová organizace	Odborová organizace	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	NOZ

Zdroj: vlastní zpracování, [2, 4, 7]

Transformace nestátních neziskových organizací po 1. 1. 2014

Občanská sdružení mohla do 31. 12. 2013, pro zachování historie, založit obecně prospěšné společnosti (pro služby veřejnosti za úplatu) a aktivity členské základy ponechat ve sdružení.

Občanská sdružení se stala automaticky spolkem nebo se mohla transformovat na ústav anebo sociální družstvo.

Právní osobnost nadací a nadačních fondů zůstala nezměněnou, podřídily se NOZ. [4]

Nadále budou existovat pouze ty obecně prospěšné společnosti, jež vznikly do 31. 12. 2013. Od 1. 1. 2014 nelze obecně prospěšné společnosti zakládat, k obecně prospěšným službám je možné založit ústavy, nadace a nadační fondy. [4]

2.4 Vznik, zánik a řízení vybraných forem nestátních neziskových organizací

V této podkapitole se zaměříme na vybrané NNO, které od 1. 1. 2014 upravuje NOZ, budou zde popsány tedy spolky (§ 214 a následující NOZ), ústavy (§ 402 a následující NOZ), nadace (§ 306 a následující NOZ), nadační fondy (§ 394 a následující NOZ).

NOZ nabízí určitou variabilitu cest k nějakému cíli, nestaví se do role, že by znal a nařizoval jediné správné řešení. K jednotlivým činnostem je možné založit jak spolek, tak nadaci, nadační fond, ústav nebo popřípadě něco jiného, je totiž na každém, aby si určil klady a zápory jednotlivých cest. Dle kladů a záporů se může rozhodnout, co mu bude nejlépe vyhovovat, proto NOZ stojí na koncepci, aby si jednotlivci sami pro sebe hledali optimální cestu. [4]

2.4.1 Spolek

Právní úpravu spolku najdeme v § 214 a následujícím NOZ. Spolek je právnickou osobou, která je založená za účelem naplňování určitého zájmu jeho zakladatelů. Nezáleží na tom, zda je účel, pro který byl spolek založen, soukromý (skupina osob sdružujících se za účelem věnovat se společně jeho zájmu) či naopak veřejný (spolek, který je založený za účelem například pomoci ohroženým skupinám zájmu). Zákonná úprava umožňuje jak veřejný, tak i soukromý účel, popřípadě i jejich kombinaci.

Založení a vznik spolku

Založit spolek mohou nejméně tři osoby (nerozhoduje, zda fyzické či právnické), na založení a vznik spolku se používají obecná ustanovení o právnických osobách. Fáze založení spolku je oproti minulé právní úpravě zjednodušena, jelikož už neupravuje tzv. přípravný výbor a umožňuje zakladatelům spolků, aby byly i právnické osoby. [2]

Zákon upravuje dvě formy založení spolku, první formou je, že spolek je založen v okamžiku, kdy se zakladatelé shodnou na obsahu stanov, jehož minimální náležitosti vymezuje zákon. Druhou formou založení je usnesení ustávající schůze tvořícího se

spolku. Jeden z významných posunů při vzniku spolku je fakt, že registrujícím orgánem již není Ministerstvo vnitra v ČR, ale rejstříkový soud.

Zrušení a zánik spolku

Tak jako na jiné právnické osoby se aplikuje na zánik dvoufázový režim, tedy zrušení a zánik. Mezi tyto dva okamžiky může přibýt ještě fáze třetí a tou je likvidace. Zrušení můžeme rozdělit do dvou skupin; na dobrovolné zrušení a nucené zrušení.

Dobrovolné zrušení znamená, že spolek může být zrušen dobrovolně rozhodnutím členů ve formě nejvyššího orgánu. Postupy o zrušení spolku bývají obvykle upraveny ve stanovách spolku. Pokud tomu tak není, aplikují se obecná ustanovení o zrušení právnických osob. Spolek se zruší dnem přijetí rozhodnutí příslušného orgánu, popřípadě dnem pozdějším, je-li tak uvedeno ve stanovách. Rozhodnutí o zrušení spolku není však nevratné, stejný orgán, jenž o zrušení spolku rozhodl, jej může změnit, nedošlo-li k naplnění účelu likvidace. Tedy takové rozhodnutí je přijato dřív, než bylo započato s rozdělením likvidačního zůstatku mezi věřitele.

Méně typický způsob zrušení spolku je zrušení spolku uplynutím doby, na kterou byl spolek založen nebo také dosažením účelu, k němuž byl spolek založen. Den zrušení právnické osoby je skutečností zapisovanou do veřejného rejstříku. [2]

Nucené zrušení spolku soudem je upraveno v zákoně v § 268 NOZ. Toto ustanovení upravuje zrušení spolku s likvidací pro porušování jeho zákonných povinností, spolek však může být zrušen na návrh osoby, jež na tom má oprávněný zájem nebo i bez návrhu. Taková osoba musí prokázat u soudu svou aktivní legitimaci k podání takového návrhu. Takovou osobou může být například člen spolku, člen orgánu spolku, ale také osoby z vnějšku (věřitel či orgány veřejné moci). Dále může i soud zahájit řízení u zrušení spolku na základě poznatků z vlastní činnosti nebo dozvěli se patřičné okolnosti od třetí osoby.

Soud může spolek zrušit v případech, že vyvíjí činnosti zakázané (jedná se o vyvíjení činností, které jsou zakázány všem právnickým osobám soukromého práva), že vyvíjí činnost v rozporu s § 217 (případy, kdy spolek vyvíjí činnost v rozporu se stanoveným rozdělením činností na hlavní a vedlejší činností, tedy například podniká v rámci hlavní činnosti) nebo nutí třetí osoby ke členství ve spolku, k účasti na jeho činnosti či k jeho podpoře nebo brání členům ze spolku vystoupit. [2]

Před zánikem spolku se provede majetkové vypořádání, tedy **likvidace**. Z povahy věci je zřejmé, že likvidace se musí provést před zrušením spolku, jelikož

jakmile subjekt přestane existovat, nelze likvidaci provést. Likvidace spolku bude probíhat dle obecných ustanovení § 187-211 NOZ.

Druhou fází je samostatný **zánik**. Je to situace, kdy právnická osoba pozbývá svůj status a přestává být subjektem práva. V případě, že byla provedena likvidace spolku, podá likvidátor do třiceti dnů od skončení likvidace návrh na výmaz spolku ze spolkového rejstříku. Pokud byl spolek zrušen bez likvidace, podává návrh na výmaz statutární orgán, a to bezprostředně poté, co nastala skutečnost rozhodná pro zánik spolku. Spolek pak zanikne výmazem ze spolkového rejstříku, tento výmaz provede rejstříkový soud. [2]

Stanovy spolku

Stanovy jsou pro právní život spolku nejdůležitější, jelikož se jedná o základní dokument. Pro stanovy se vyžaduje prostá písemná forma a dohoda zakladatelů (či přijetí stanov ustavující schůzí) o obsahu stanov jsou tedy nezbytnou podmínkou pro založení spolku. Základní náležitosti stanov jsou:

- název a sídlo spolku, název musí obsahovat slovo spolek nebo zapsaný spolek (zkratka z. s.),
- účel spolku,
- práva a povinnosti členů vůči spolku, popř. určení způsobu, jak jim budou práva a povinnosti vznikat,
- určení statutárního orgánu.

Tyto náležitosti musí stanovy obsahovat vždy, spolek (neboli jeho zakladatelé) se však může rozhodnout a upravit i další náležitosti, kterými si upraví své budoucí poměry. Tento nepovinný obsah můžeme rozdělit do tří kategorií. Prvním ustanovením je ustanovení, které nahrazuje úpravu v NOZ. Druhým ustanovením je ustanovení, které upravuje instituty, které zákoník předpokládá, ale nepředepisuje pro všechny spolky a posledním ustanovením je ustanovení regulující otázky, které zákoník výslovně nepředpokládá, avšak v rámci spolkové autonomie je členům ponecháno na vůli, aby si je ve stanovách zavedli. Příkladem nepovinných náležitostí stanov jsou například druhy členství, práva a povinnosti jednotlivých druhů, proces přijímání členů, členský příspěvek, pobočné spolky, orgány spolku, zrušení a likvidace spolku, fúze a rozdělení spolků apod. [2, 4]

Členství

Jedním ze základních zásad a pojmovým znakem spolků odlišujícího od soukromoprávních právnických osob je existence členské základny. Tato existence vychází z práva na svobodu sdružování, které je zakotveno v mezinárodních dokumentech i v ústavním pořádku ČR. Jednou z povinných náležitostí stanov spolku je určení práv a povinností členů vůči spolku. Zákon neurčuje, jaká má mít člen práva a povinnosti, tuto úpravu svěřuje stanovám, zákon však určuje pouze vznik a zánik spolku. Nabýt členství můžeme třemi způsoby:

- účastí při zakládání spolku,
- účastí na ustavující schůzi spolku, je-li spolek touto formou zakládán,
- přistoupením k existujícímu spolku, tedy na základě projevu vůle osoby stát se členem a akceptace přihlášky spolkem.

Stanovy mohou podmínit členství dalšími podmínkami jako jsou například odevzdání písemné přihlášky, zaplacení členského poplatku nebo v případě čekatelů (kandidátů na členství) uplynutím zkušební doby. [2]

Orgány spolku

Základním znakem každé právnické osoby je organizovanost a vnitřní organizační struktura. Dle § 243 NOZ jsou orgány spolku statutární orgán a nejvyšší orgán, popřípadě kontrolní komise, rozhodčí komise a další orgány určené ve stanovách. Orgány spolku mohou být ve stanovách pojmenovány libovolně, nevzbudí-li tím klamný dojem o jejich povaze.

Statutární orgán je určen stanovami, může být buď kolektivní (tvořen více osobami), nebo individuální (tvořen jednou osobou). Co do rozhodování „dovnitř“ bude kolektivní statutární orgán rozhodovat ve sboru a přijímat rozhodnutí nadpoloviční většinou. Co do rozhodování „navenek“ pak mohou buď všichni členové statutárního orgánu samostatně, ale je možné, aby jednalo i více členů společně například předseda a jeden člen, předseda a dva členové či všichni členové společně. Členy statutárního orgánu volí a odvolává nejvyšší orgán spolku, neurčí-li stanovy jinak.

Je dominantním orgánem, neboť disponuje pravomocí zastupovat spolek ve všech záležitostech, náleží mu jak působnost vnější (jednání za spolek navenek vůči třetím osobám), tak i vnitřní (pravomoc rozhodovací a organizační). Mezi výslovné vnitřní kompetence statutárního orgánu spolku patří rozhodování o vyloučení člena ze spolku, svolávání členské schůze a zajištění vyhotovení zápisu z členské schůze. [2]

Nejvyšší orgán

Dle § 247 NOZ stanovy určí, který orgán je nejvyšším orgánem spolku. Do jeho působnosti zpravidla náleží určit:

- hlavní zaměření činnosti spolku,
- rozhodování o změně stanov,
- schválení výsledku hospodaření spolku,
- hodnocení činností dalších orgánů spolku i jejich členů,
- rozhodnutí o zrušení spolku s likvidací,
- rozhodnutí o přeměně spolku.

Je-li dle stanov statutární orgán spolku zároveň i jeho nejvyšším orgánem a není-li s to vykonávat působnost po dobu delší než jeden měsíc, může alespoň jedna pětina členů spolku svolat shromáždění všech členů spolku. Na shromáždění přechází působnost nejvyššího orgánu spolku. Neurčí-li stanovy jinak, je nejvyšším orgánem spolku členská schůze.

Zasedání členské schůze musí být svoláno minimálně jednou do roka, je-li schůze usnášeníschopná, vyhotoví se zápis. Zákon stanoví minimální obsah náležitostí zápisu, ze zápisu musí být tedy patrné, kdo zasedání svolal a jak, kdy se konalo, kdo zasedání zahájil, kdo mu předsedal, jaké případné další činovníky členská schůze zvolila, jaká usnesení přijala apod. Přijatá usnesení musí obsahovat přesný text přijatého usnesení a výsledky hlasování, tedy uvedení počtu přítomných členů spolku a počtu souhlasných hlasů při přijetí každého usnesení. [2]

Kontrolní komise

Zákon koncipuje kontrolní komisi jako nepovinný orgán spolku, ale zřídí-li stanovy kontrolní komisi, vyžaduje se, aby měla alespoň tři členy. Členská schůze volí a odvolává kontrolní komisi, neurčí-li stanovy jinak. Pokud stanovy určí, že členy kontrolní komise jmenuje nebo odvolává statutární orgán, nepřihlíží se k tomu. Členství v kontrolní komisi není slučitelné s členstvím ve statutárním orgánu spolku ani s funkcí likvidátora.

Rozhodčí komise

Rozhodčí komise je také nepovinným orgánem spolku, zákon však v případě jejího zřízení stanoví pravidla pro ustanovení členů a pro vymezení její působnosti. Je koncipována jako orgán určený k rozhodování sporných záležitostí v oblasti spolkové samosprávy. Jaké záležitosti budou svěřeny rozhodčí komisi, je věcí stanov. V praxi

mohou být například svěřeny otázky jako jsou řešení sporů mezi členy navzájem, mezi členem a orgánem spolku, mezi orgány spolku navzájem či mezi útvary bez právní osobnosti, mezi pobočnými spolky, mezi hlavním spolkem a jeho pobočným spolkem apod. [2]

Pobočný spolek

Stanovy spolku mohou založit pobočný spolek jako organizační jednotku spolku nebo určit, jakým způsobem se pobočný spolek zakládá. Dále který orgán rozhoduje o založení, zrušení nebo přeměně pobočného spolku. Jeho právní osobnost se odvozuje od právní osobnosti hlavního spolku. Může mít práva a povinnosti hlavního spolku a nabývat je v rozsahu určeném stanovami hlavního spolku. Název pobočného spolku musí obsahovat příznačný prvek názvu hlavního spolku.

2.4.2 Ústav

Právní úpravu ústavu najdeme v § 402 a následujícím NOZ. Ústav je právnická osoba, která je založena za účelem provozování činnosti užitečné společensky nebo hospodářsky s využitím své osobní a majetkové složky, provozuje činnost, jejíž výsledky jsou každému rovnocenně dostupné za předem stanovených podmínek. Ústav nemá členy, a proto je vhodný pro organizace, jejichž členská základna je pouze formální, a také pro organizace, které se soustřeďují na poskytování služeb. Charakteristickým znakem ústavu je účel spočívající v poskytování služeb, z tohoto hlediska jsou pro ústav významní ti, kdo služby ústavu užívají. I když mnohé služby poskytuje veřejná sféra, zákon ponechává institucionalizaci ústavu možnost pro soukromou iniciativu. Z toho vyplývá, že mohou být založeny soukromoprávní ústavy i veřejnoprávní ústavy. Veřejnoprávním ústavem může být například škola, muzeum, nemocnice, vědecké a výzkumné ústavy apod. Název ústavu musí obsahovat označení právní formy souslovím zapsaný ústav anebo zkratkou z. ú. [2]

Založení a vznik ústavu

Ústav je založen zakládací listinou (může být vydána jedním či více zakladateli) nebo pořízením pro případ smrti. Zakladatelské právní jednání musí obsahovat alespoň název a sídlo ústavu, účel ústavu vymezením předmětu jeho činnosti, popřípadě i předmět jeho podnikání, údaj o výši vkladu, popřípadě údaj o jeho nepeněžitém předmětu, počet členů správní rady i jména a bydliště jejich prvních členů a podrobnosti o vnitřní organizaci ústavu, nevyhradí-li se její úprava statutu ústavu.

Výše vkladu je nepovinným údajem, není-li určená výše vkladu, může tedy být vklad poskytnut v jakékoli výši, což znamená, že může být i nulový.

Pokud zakladatelské právní jednání zřídí dozorčí radu, musí být uveden počet členů dozorčí rady, jména i bydliště jejích právních členů. Ústav se stejně jako jiné právnické osoby zapisují do veřejného rejstříku, konkrétně tedy do rejstříku ústavů. Ústav vzniká zápisem do rejstříku ústavů, návrh na zápis do rejstříku podává jménem ústavu zakladatel. [2]

Zrušení a zánik ústavu

Kromě obecných způsobů zrušení právnické osoby konstruuje zákon další alternativu pro zrušení. Tedy pokud ústav nenaplnuje dlouhodobě svůj účel, zruší je soud na návrh osoby, která osvědčí právní zájem. Aktivně legitimovanou osobou k podání návrhu na zrušení ústavu nemusí být pouze člen orgánu ústavu, ale kdokoliv, kdo osvědčí právní zájem. Jsou-li soudu prokázány skutečnosti naplňující skutkovou podstatu tohoto ustanovení, soud ústav zruší a nařídí jeho likvidaci, v tomto případě jmenuje likvidátora soud.

Zakladatelská listina ústavu

Zákon výslovně neupravuje požadavek na formu zakládací listiny, ale z obecného ustanovení o založení právnických osob vyplývá požadavek písemné formy zakladatelského právního jednání. Zákon nevyžaduje zakládací listinu ústavu výslovně ve formě veřejné listiny (tedy notářského zápisu).

Orgány ústavu

Mezi orgány ústavu řadíme ředitele, správní radu a dozorčí radu. **Ředitel** je statutárním orgánem ústavu a statut může pro tento orgán zvolit i jiné označení, nevzbudí-li tím klamný dojem o jeho povaze. Nemůže být však členem správní rady a byla-li zřízena dozorčí rada či jiný orgán podobné povahy, pak ani členem takového orgánu. Ředitel zastupuje ústav navenek a řídí jeho činnost, je volen i odvoláván správní radou a je zapisován do rejstříků ústavů. [2]

Správní rada je obligatorním kolektivním vrcholným orgánem ústavu s kontrolní pravomocí. Jmenování a odvolání členů správní rady není kogentně upraveno zákonem, ale k jmenování správní rady může dojít různými způsoby. Jako například členy rady jmenuje zakladatel nebo zakladatel může tuto pravomoc svěřit někomu jinému, zakladatel může v zakladatelském právním jednání určit jiný způsob jmenování (výběr většího množství kandidátů, z nichž správní rada zvolí nové členy)

apod. Členové správní rady jsou povinni jednat s péčí řádného hospodáře. Funkční období je ze zákona tříleté, ale zakladatelské právní jednání může stanovit jinou délku, stejně tak může být vyloučena opakovaná volba týchž členů správní rady. Kompetenci správní rady můžeme rozdělit do tří oblastí, a to na oblast kreační, kontrolní a provozně-ekonomickou. V kreační oblasti správní rada volí a odvolává ředitele ústavu, v kontrolní oblasti správní rada dohlíží na výkon působnosti ředitele a rozhoduje o právních jednáních ústavu vůči řediteli. V provozně-ekonomické oblasti správní rada schvaluje rozpočet, řádnou a mimořádnou účetní závěrku a výroční zprávu ústavu.

Dozorčí rada je fakultativním orgánem ústavu a záleží čistě na zakladateli, zda bude dozorčí rada v základním právním jednání konstituována. [2]

2.4.3 Nadace a nadační fondy

Právní úpravu nadace najdeme v § 306 a následujícím NOZ a právní úprava nadačního fondu je ukotvena § 394 a následujícím NOZ.

Ve funkcionálním pojetí je nadace majetek, jenž je na základě svobodné vůle převeden za určitým účelem na osobu odlišnou od zakladatele, aby tato osoba vymezený majetek trvale spravovala. Patří mezi specifické NNO, které v soudobé společnosti plní velmi významnou úlohu, jsou netypické hlavně tím, že se jedná tzv. o účelová sdružení majetku, jež jsou zakládána k plnění celospolečensky prospěšných úkolů a cílů. Nejčastěji jde o aktivity humanitární, sociální, environmentální, kulturní, vědecké, tělovýchovné apod. Podstatným prvkem každé nadace je její majetek, jenž tvoří nadační jmění, a ostatní majetek nadace. Nadačním jměním je peněžní vyjádření souhrnu peněžních i nepeněžních vkladů a nadačních darů zapsaných v nadačním rejstříku, celková hodnota nadačního jmění nesmí být nižší než 500 000 Kč a po dobu trvání nadace se nesmí snížit pod tuto hodnotu. Nadace a nadační fondy shromažďují finanční a nefinanční dary a přerozdělují je fyzickým či právnickým osobám dle svého poslání. [2, 3]

Vznik nadace a nadačního fondu

Nadace a nadační fond se zřizují písemnou smlouvou uzavřenou mezi zřizovateli nebo zakládací listinou, pokud je zřizovatel pouze jeden. Na této smlouvě musí být úředně ověřené podpisy. Zakládací listina, případně závěť; musí být pořízena v podobě notářského zápisu. Zřizovací listina nebo zřizovací smlouva se označují jako nadační listina, ta však musí obsahovat tyto náležitosti:

- název a sídlo nadace či nadačního fondu,

- název, případně obchodní firmu, sídlo a identifikační číslo zřizovatele,
- vymezení účelu, pro který se nadace či nadační fond zřizuje,
- výši, případně hodnotu majetkového vkladu, který se každý zřizovatel zavázal vložit do nadace či nadačního fondu,
- počet členů správní rady, jména, příjmení, rodná čísla, případně datum narození a trvalý pobyt členů první dozorčí rady,
- stanovení pravidla pro omezení celkové výše nákladů nadace nebo nadačního fondu,
- určení osoby, která spravuje majetkové vklady zřizovatele,
- podmínky pro poskytování nadačních příspěvků, případně okruh osob, kterým lze poskytnout příspěvek. [3]

Nadace jako samostatný subjekt práva vzniká zápisem do nadačního rejstříku, návrh na zápis podává zakladatel, případně právnická osoba, eventuálně správní rada.

Zánik a zrušení nadace a nadačního fondu

Nadace i nadační fond zaniká ke dni výmazu z rejstříku, konkrétně z nadačního rejstříku. Zániku nadace či nadačního fondu předchází jejich zrušení s likvidací nebo bez likvidace, pokud přechází jejich majetek vnitrostátní fúzí sloučením na jinou nadaci nebo nadační fond. Nadace i na nadační fond se zruší, pokud:

- dosáhnou účelu, pro který byly zřízeny,
- rozhodnutím soudu o zrušení nadace či nadačního fondu,
- rozhodnutím o úpadku nebo zamítnutím insolvenčního návrhu proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení.

Soud nadaci zruší na návrh zřizovatele, vykonavatele závěti, správní rady nebo osoby, která osvědčí právní zájem, jestliže:

- nadační jmění nepřináší trvale žádný výnos a nadace nemá jiný majetek, kterým by plnila účel, pro který byla zřízena,
- došlo ke snížení nadačního jmění pod 500 000 Kč,
- trvale majetek nadace či nadačního fondu vyčerpala,
- nadace či nadační fond při své činnosti porušuje opakovaně nebo závažným způsobem zákon, nadační listinu nebo statut,
- v uplynulém roce se nekonalo ani jedno zasedání správní rady,
- nadace či nadační fond neplní po dobu nejméně dvou let účel, pro který byly zřízeny. [3]

Orgány nadace a nadačního fondu

Orgány nadace či nadačního fondu jsou správní rada, dozorčí rada či revizor, je-li ustanoven. Tyto orgány určují fungování nadace či nadačního fondu. **Správní rada** spravuje jejích majetek, řídí činnost, rozhoduje o všech záležitostech a je statutárním orgánem nadace nebo nadačního fondu. Do výlučné působnosti správní rady patří vydávání statutu a rozhodování o změnách v nadaci či nadačním fondu, schvalování rozpočtu a jeho změn, roční účetní závěrky a výroční zprávy o činnosti a hospodaření, rozhodování o schválení projektu vnitrostátní fúze sloučením, volení nových členů správní rady, dozorčí rady, popřípadě revizora, stanovení výše odměny za výkon funkce člena správní rady, dozorčí rady, popřípadě revizora a rozhodování o zvýšení či snížení nadačního jmění. Správní rada musí mít nejméně tři členy, počet členů musí být vždy dělitelný třemi. Členem může být pouze fyzická osoba, která je způsobilá k právním úkonům, je bezúhonná a není k nadaci či nadačnímu fondu v pracovněprávním či obdobném vztahu. Funkční období členů správní rady je tříleté, opětovné zvolení člena správní rady je možné, nestanoví-li nadační listina jinak. [3]

Dozorčí rada je kontrolním orgánem, musí být zřízena vždy, jestliže nadační jmění či majetek nadačního fondu je vyšší než 5. mil. Kč. Tato rada zejména kontroluje plnění podmínek stanovených pro poskytování nadačních příspěvků a správnost účetnictví, které vede nadace či nadační fond. Přezkoumává roční účetní závěrku a výroční zprávu, dohlíží na to, zda je vyvíjena činnost v souladu s právními předpisy, nadační listinou a statutem. Dále upozorňuje správní radu na zjištěné nedostatky a podává návrhy na jejich odstranění a nejméně jedenkrát ročně podává zprávu správní radě o výsledcích své kontrolní činnosti. V souvislosti s výkonem své kontrolní činnosti je oprávněna nahlížet do účetních knih a jiných dokladů a svolávat mimořádné jednání správní rady.

Pokud není zřízena dozorčí rada, vykonává její působnost **revizor**, jeho oprávnění a povinnosti jsou obdobné oprávněním a povinnostem dozorčí rady. V praxi je ale běžné, že nadaci řídí ředitel, ten jedná samostatně v souladu s oprávněním, které je této funkci přiznáno anebo v rámci generální plné moci, kterou mu udělila správní rada. [3]

3. Zdroje financování neziskových organizací

Mezi základní předpoklady dlouhodobé udržitelnosti fungování NO je zabezpečení jejího financování v dostatečné výši a ve vhodné struktuře. Každý subjekt musí určitým způsobem získávat zdroje krytí nákladů svého fungování a na činnosti, které vyvíjí. Velmi často se financování NO spojuje se specifiky, které v mnohém vyplývají z jejich servisního a neziskového postavení ve společnosti. Financování NO je ve spoustě oblastech jedinečné a inovativní, spojuje v sobě prvky jak ekonomické, finanční tak i sociální, společenské a marketingové. NO musí vytvářet strategii vedoucí k dlouhodobému (v optimálním případě trvalému) zajištění finančními zdroji. Tvorba této strategie znamená, že se NO programově obrací na subjekty, jež většinou nejsou příjemci služeb NO, ale chtějí se podílet na jejím poslání. [1, 3]

Je potřeba mít více zdrojů na financování různých projektů či provozu NO, nemůžeme spoléhat pouze na jeden zdroj. Existuje mnoho zdrojů, které mohou NO využít pro financování svých veřejně prospěšných činností, tyto zdroje financování mohou být rozděleny podle následujících kritérií:

- **dle charakteru zdroje** dělíme zdroje na finanční a nefinanční (věcné dary, dobrovolnictví),
- **dle prostředků organizace** dělíme zdroje na interní (vlastní činnost) a externí (veřejné a individuální),
- **dle způsobu nabytí** dělíme zdroje na přímé (dary) a nepřímé (daňové úlevy),
- **dle typu vlastnictví zdroje** dělíme zdroje na veřejné (státní správa, mezinárodní instituce apod.) a soukromé (individuální dárci, podnikatelé),
- **dle geografického původu zdroje** dělíme zdroje na domácí (lokální) a zahraniční. [4]

3.1 Vlastní zdroje

Vlastní zdroje jsou velmi důležité, jelikož je může účetní jednotka přímým způsobem ovlivňovat. Typickými vlastními zdroji jsou členské příspěvky, příjmy z výkonu hlavní a vedlejší činnosti a příjmy z podnikání. Vlastní zdroje můžeme nazvat také zdroje samofinancování. NO může být samofinancována především prodejem vlastních výrobků, služeb, finančních investic, pronájmy majetku, podnikáním nebo členskými příspěvky. Čím vyšší je míra samofinancování, tím je vyšší míra nezávislosti

NO, nemluvíme pouze o nezávislosti, co se týče finanční stránky, ale i o nezávislosti v rozhodování NO. Výhodou je flexibilita peněz vydělaných vlastními silami. Nikdo pak nenutí NO, aby utratila peníze v předepsané struktuře, a aby je NO vyúčtovala v daném období. Neopomenutelnými psychickými výhodami plynoucími ze samofinancování je posílení sebevědomí zaměstnanců či manažerů, ovlivnění donátorů (mnozí dárce hodnotí pozitivně schopnost NO generovat vlastní příjmy) a prostor pro rozvoj lidských zdrojů v organizaci (podnikatelské aktivity se mohou stát vítanou výzvou pro zaměstnance). [4]

3.1.1 Členské příspěvky

Z hlediska toků peněz dělíme členské příspěvky na přijaté a placené. Podle účelu přijaté i poskytnuté příspěvky dělíme dále na příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami a členské příspěvky.

V případě, že NO přijímá příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami, pak se jedná o NO, která má vlastní organizační složky s právní osobností, které jsou účetními jednotkami. Na základě zřizovací nebo zakladatelské listiny tyto organizační složky přispívají na hlavní činnost svého zřizovatele. Jedná-li se naopak o příspěvky poskytované, jsou to příspěvky poskytované vlastním organizačním složkám na jejich provoz a jsou také poskytovány na základě zřizovací listiny.

Podobná situace nastává u členských příspěvků, kde přijaté členské příspěvky přijímá NO od svých členů na základě stanov, statutu či jiných zřizovacích listin. Poskytnuté členské příspěvky jsou ty příspěvky, které byly NO zaplacený právnické osobě z titulu jejího nepovinného členství v této právnické osobě. [4]

Z daňového hlediska u členských příspěvků je třeba dělit NO na organizace členského charakteru a na organizace nečlenského charakteru. Musíme konstatovat, že dle zákona a daních z příjmů §18a odstavec 2 jsou členské příspěvky předmětem daně. Dle § 19 odstavce 1 zákona o daních z příjmů jsou od daně osvobozeny členské příspěvky dle stanov, statutu, zřizovatelských či zakladatelských listin, přijaté:

- zájmovými sdruženími právnických osob,
- spolkem, který není organizací zaměstnavatelů,
- odborovou organizací,
- politickými stranami a hnutími,
- profesními komorami s nepovinným členstvím.

Oproti tomu pro plátce takového příspěvku nejsou tyto příspěvky daňově uznatelným nákladem. [4]

3.1.2 Příjmy z výkonu hlavní a vedlejší činnosti

Co se týče příjmů z výkonu hlavní činnosti jde zejména o ziskové hospodaření pořádaných akcí či realizovaných projektů, ale pouze za podmínek, že na tyto akce nejsou používány dotace či příspěvky obcí.

Příjmy z výkonu vedlejší činnosti (neboli doplňkové činnosti) vyplývají z co nejlepšího využití veškerého ekonomického potenciálu NO, který má ve svěřeneckém majetku i v odborné způsobilosti svých pracovníků. Vymezení vedlejší činnosti je ukotveno ve zřizovací listině. Dalo by se říct, že se jedná o nejsnazší způsob, jakým může NO dospět ke zlepšenému výsledku hospodaření, jež je zdrojem jejich peněžních prostředků. Vytváří-li NO ve své vedlejší činnosti zisk, může ho použít ve prospěch své hlavní činnosti, ale zřizovatel může NO povolit i jiné využití tohoto zdroje.

NO často vlastní různý majetek, který kromě plnění hlavního účelu NO, může být využit pro získání dodatečných prostředků. Typickým příkladem jsou pronájmy ploch, pozemků, speciálního vybavení, tábořišť, stanovišť či využívání prostorů NO. Příjmy mohou plynout také z vhodně využitých finančních instrumentů (například podílových listů). V rámci vedlejší činnosti se může objevit i poskytování služeb, mezi ty nejznámější patří poskytování reklamy podnikatelům, spolupráce se správcem lesů na jeho úklidu či spolupráce s obcemi při pořádání společenských akcí.

Na všechny výše popsané způsoby získávání vlastních zdrojů má dopad daň z příjmů právnických osob. [3, 4]

3.1.3 Příjmy z podnikání

Podnikání dle NOZ není definováno, ale NOZ definuje podnikatele coby osobu podnikající, tedy kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku. Podnikáním v NNO může být například poskytování reklamy, pronájem prostor, pravidelná organizace vzdělávacích seminářů za účelem dosažení zisku, prodej nakoupených či vyrobených předmětů apod. Příjmy z podnikání jsou vždy předmětem daně a zisk z výdělečných činností podléhá dani z příjmů. [4]

3.2 Cizí zdroje

Za cizí zdroje považujeme ty zdroje, které může NNO získat na určitou dobu a po sjednané době je musí vrátit. Poskytovateli cizích zdrojů mohou být například banky. Je samozřejmé, že při tomto druhu financování musí vypůjčitel zaplatit úrok. Využívání cizích zdrojů by mělo být pečlivě zváženo a posouzeno z hlediska výhodnosti, nebezpečím při špatném rozhodnutí pak může být nesplnění závazků, způsobení finančních problémů jiným organizačním jednotkám (v rámci provázané organizační struktury) nebo poškození pověsti celé NO. [5]

3.3 Potenciální zdroje

Potenciální zdroje jsou zdroje nenárokové, NO je může obdržet na základě žádosti či projektů od veřejných institucí, podnikatelských subjektů nebo jednotlivců. Získané finanční prostředky musí být ve většině případů použity na schválený účel a na vybrané druhy nákladů. Netvoří-li podpora celou část nákladů na projekt, musí se NO spolupodílet určitou částí na těchto nákladech. Po skončení projektu, musí být poskytovatel finančních prostředků informován například vyúčtováním, včetně závěrečné zprávy o využití příspěvků. Do potenciálních zdrojů řadíme příspěvky ze zdrojů Evropské unie, příspěvky územních samospráv, příspěvky nadací a nadačních fondů, dotace ze státního rozpočtu, které dělíme na přímé a nepřímé, a v poslední řadě dárcovství, které můžeme také rozdělit, a to na individuální dárcovství a firemní dárcovství.

V praxi se často setkáváme s různými názvy (například grant, jenž může zahrnovat dotaci, příspěvek obce nebo dar), proto je potřeba si vždy přečíst smlouvu o poskytnutí prostředků. Na základě smlouvy o poskytnutí prostředků se musíme rozhodnout, o jaký zdroj se jedná, jelikož každá z forem má své specifické daňové dopady. [3, 4]

Každá z výše jmenovaných kategorií má svá specifika a podmínky, za kterých mohou být finanční prostředky získány. Ze zkušeností můžeme definovat určité zásady, jež jsou společné ve většině uvedených finančních zdrojů kromě dárcovství. Jednou ze zásad je, že na finanční podporu není právní nárok, provází ji písemná forma. Finanční podpora bývá poskytována na základě projektu či žádosti. Další zásadou je, že finanční prostředky musí být použity na ten účel, pro který byly poskytnuty. Mnohdy podpora nemůže tvořit 100 % nákladů projektu a je vyžadována

spoluúčast. Zbylou část nákladů na projekt dává NNO buď z vlastních zdrojů nebo z jiného zdroje. Může také existovat okruh vymezených nákladů, které nesmí být hrazeny ze získaných finančních prostředků. Poslední zásadou je informování poskytovatele o tom, jak byly finanční prostředky využity, buď vyúčtováním, nebo závěrečnou zprávou. [3]

3.3.1 Dotace ze státního rozpočtu

Dotace ze státního rozpočtu dělíme na přímé dotace a nepřímé dotace. Přímé dotace ze státního rozpočtu jsou finanční prostředky získané přímo ze státního rozpočtu, tedy mezi příjemcem a poskytovatelem nestojí žádná další instituce ani orgán. Příkladem přímých dotací ze státního rozpočtu jsou dotace na akce z rozpočtu Ministerstva životního prostředí ČR, Ministerstva kultury ČR apod. Tyto finanční prostředky mohou být poskytovány různými formami. První formou je výběrové řízení na konkrétní projekty a služby NO vyhlašované příslušnými státními orgány, je to téměř vždy na jeden kalendářní rok. Další formou jsou příspěvky a dotace na základě specifických zákonů, usnesení či nařízení vlády ČR a vyhlášek ministerstev. Poslední formou jsou veřejné zakázky, ty se týkají především činností typu humanitárních pomoci, problematiky zdravotně postižených, protidrogové prevence apod. Podpora ze strany jiných resortních ministerstev se získává poměrně obtížně, je spíše určena pro speciální projekty. [3]

Nepřímé dotace ze státního rozpočtu se týkají pouze těch NNO, které jsou vnitřně členěny na organizační jednotky a mají své zastřešující ústředí. Dle pravidel jednotlivých ministerstev je nutné, aby velké organizace žádaly o dotace jednou souhrnnou žádostí. V praxi probíhá realizace tak, že organizační jednotky poskytnou ústředí podklady, ústředí zpracuje žádost a projekt a podá je ministerstvu. Po přidělení finančních prostředků rozhodne ústředí o rozdělení dotací na jednotlivé žadatele. Dále potom administruje veškeré nakládání s finančními prostředky od jejich poskytnutí až po vyúčtování. Tyto zmíněné dotace nejsou dotacemi, neboť jsou poskytovány jinému příjemci, než který je uveden v rozhodnutí ministerstva o přidělení dotace. Bude se tedy lišit i účtování o těchto prostředcích. Konečný uživatel finančních prostředků je ale vázán určitými pravidly pro použití a vyúčtování dotace. [3]

3.3.2 Příspěvky ze zdrojů Evropské unie

Finanční příspěvky ze strukturálních fondů Evropské unie (dále je „EU“) patří v současné době mezi často diskutována témata. NNO sice nejsou typickou cílovou skupinou pro tyto prostředky, ale určité prostředky získat určitě mohou. Pro SNO a některé typy hraničních či smíšených organizací (například veřejné výzkumné instituce, veřejné vysoké školy apod.) jsou tyto finanční prostředky významným zdrojem příjmů.

V první řadě jde o finanční prostředky ze strukturálních fondů prostřednictvím většinou regionálních operačních programů v jednotlivých oblastech NUTS II. Ty jsou vyhlašovány regionálními radami a administrovány příslušnými úřady těchto rad. Jde o velké investiční projekty, jež mohou využít opravdu velké organizace. Menší NNO mohou využít těchto finančních prostředků ze stejného zdroje tím, že se zapojí do integrovaných programů rozvoje měst, ve kterých NNO sídlí. Tyto programy vytváří především větší města. O konkrétních možnostech je třeba se informovat přímo na magistrátu či městském úřadu. [3]

Mezi další zdroje patří jednotlivé programy vyhlašované správcovskými institucemi nebo organizacemi. Je to například program Mládež, který podporuje mezinárodní výměny mládeže a iniciativy mládeže ve věku 15 až 25 let.

Významná část těchto prostředků je věnována na rozvoj spolupráce v příhraničních regionech. Tato forma podpory se v ČR týká všech krajů, jež mají společnou hranici se sousedními státy. Finanční prostředky spravují rozvojové agentury nebo obdobné organizace při euroregionech (například euroregion Nisa). [3]

3.3.3 Příspěvky z rozpočtu územních samospráv

Příspěvky z rozpočtu územních samospráv jsou významným zdrojem financí pro NNO. Výhodou těchto příspěvků je jejich místní charakter, mohou být lépe zacíleny na regionální priority. Nevýhodou je jejich velmi rozdílná úroveň v jednotlivých oblastech. Charakteristickými rysy pro tyto zdroje je, že se od sebe místně velmi liší, a to jak ve výši, tak i v účelu, způsobu poskytnutí a vyúčtování. Kraje a velkoměsta mají většinou zpracovány přesné grantové programy, jež jsou oficiálními dokumenty a zveřejňují se na jejich webových stránkách. Malé obce poskytují příspěvek na základě rozpočtů územních samospráv a na základě osobního seznámení představitelů obce s danou problematikou. Při získávání těchto příspěvků je základním předpokladem

získání informací, a to jak z oficiálních materiálů, tak i ze zkušeností dřívějších žadatelů. [3, 4]

3.3.4 Příspěvky od nadací a nadačních fondů

Nadace a nadační fondy jsou sdružením majetku, které jsou zakládány právě za účelem podpory stanovených aktivit. Každá nadace se zaměřuje na určitou oblast, v rámci které vybírá vhodné projekty, například sociální, preventivní, vzdělávací apod. V případě existence projektového záměru, na který je třeba zajistit finanční prostředky, je nutné pečlivě prozkoumat, jestli nadace na daný účel poskytuje finanční prostředky. Finanční prostředky NNO jsou poskytovány na základě písemné žádosti s popisem projektu, která je posouzena. Snadnější je to pro ty NNO, které mohou nabídnout protihodnotu. Nutností je, aby NNO našla vhodné téma, které mají společné se zaměřením nadace. Získávání těchto příspěvků je náročnější, ale v případě úspěchu jde zpravidla o vyšší příspěvky než u jiných zdrojů. [3, 4]

3.3.5 Dárcovství

Dárcovství dělíme na firemní a individuální. Firemním dárcovstvím myslíme dary, které přijala NNO od společností. Klíčové pro úspěch při žádostech je oslovení osoby, jež rozhoduje o přidělení finančních prostředků a NNO ji musí nějak zaujmout. Větší šance na získání podpory mají malé místní NO u společností, které mají silnou vazbu na místní společnost. Některé společnosti mají propracovanou koncepci sponzoringu a některé neposkytují peníze neziskovému sektoru vůbec. Podpora ze strany společností může mít různé formy. Společnost může poskytnout finanční dar, vytvořit sbírku mezi zaměstnanci, pořádat aukci nebo založit matchingový fond. Matchingový fond zřizuje společnost, společnost pak umožní svým zaměstnancům věnovat jistou částku z jejich platu na veřejně prospěšné účely. Takto shromážděné finanční prostředky budou umístěny na separátní bankovní účet a jednou za určité období se předem určeným způsobem znásobí. [3, 4]

Individuálními dárci jsou členové organizace, dobrovolníci a další. Jejich přínos spočívá především v darování finančních prostředků, pomoci znalostmi a také chuti pomoci ostatním. U NO, jež jsou založeny na členském principu, jsou významným zdrojem financování členské příspěvky, jelikož zaručují pravidelný a stabilní příjem. Způsobů individuálního dárcovství existuje mnoho. Jedním ze způsobů jsou dárcovské SMS, jedná se o moderní formu dárcovství, která zahrnuje pohodlí a minimum úsilí pro

dárce. Jde o dárcovskou textovou zprávu odeslanou z mobilního čísla s pevně zadanou hodnotou daru. Dále to jsou tzv. pokladničky, kdy pořadatel oznamuje předem obecnímu úřadu, na jehož území se sbírka koná, počty a umístění pokladniček. Prodej vstupenek je také jedním ze způsobů, týká se většinou kulturních a sportovních akcí za účelem získání finančních prostředků na veřejně prospěšné účely. V praxi se můžeme setkat s žádostí o poskytnutí finančního daru formou dopisu, který najdeme v poštovní schránce. Tyto dopisy jsou psány poutavým způsobem tak, aby se dárce zamyslel nad těžkými osudy ostatních a přispěl alespoň symbolickou částkou. Posledním způsobem je inzerce, jedná se o inzerát zveřejněný v médiích s cílem oslovit širokou skupinu budoucích dárců. Inzerátem lze veřejnost požádat buď přímo (tj. naformulovaná žádost s uvedením čísla účtu), nebo nepřímo (tj. oslovení případných dobrovolníků s dobrou věcí). [4]

Mezi další zdroje financování NNO můžeme zařadit například daňovou asignaci, daňovou úlevu či pořádání loterií. Daňové asignace představují možnost, jež je daná zákonem, poplatníkům rozhodnout o části své odvedené daně z příjmů a určit jejího příjemce. V ČR daňové asignace bohužel nejsou zavedeny, některé země (například Slovensko, Polsko, Maďarsko apod.) však tento systém spolurozhodování o financování NNO zavedly a používají. Nepřímou formou zdrojů financování NNO je daňová úleva, jde o úlevu z placené daně do určité hranice zisku, osvobození od vybraných správních poplatků apod. Pořádání loterií je netypickým zdrojem příjmů, který v současné době bývá nahrazen spíše sbírkami či DMS kampaněmi. [3, 4]

3.4 Fundraising

Přestože většina NO získává zdroje především z dotací či příspěvků z rozpočtů územních samospráv, fundraising je také velmi důležitým zdrojem. Fundraising by se dal doslova přeložit jako navyšování fondů či zdrojů. Představuje systematické získávání zdrojů pro běžnou činnost NO a rozvoj organizace. Netýká se pouze peněz, týká se také získávání podpory formou darování služeb nebo výrobků, popřípadě získávání dalších příznivců a dobrovolníků. Fundraising je proces, který je tvořen provázanými aktivitami, které NO musí v běžném provozu provést tak, aby si zajistila dostatečné zdroje, ať už se jedná o peníze, zázemí či lidi. [8, 6]

Proces fundraisingu má několik zásad. První zásadou je, aby NO získala zájem veřejnosti pro danou činnost, zaujala významné místo v žebříčku hodnot dárců,

orientovala se na člověka, a ne na jeho peníze. Dále musíme veřejnost přesvědčit, že se získanými prostředky bude nakládáno hospodárně a budou vynaloženy užitečně. Nutností je jasné a srozumitelné definování poslání NO. Je třeba identifikovat potenciální dárce, a to v členění na stávající a budoucí dárce, stanovit účinné způsoby oslovení dárců a získávání finančních a jiných prostředků.

Před fundraisingem musí NO udělat tyto kroky:

- připravit se, že to bude náročné na lidi, na čas, úsilí,
- být přesvědčena, že žádá na dobrou věc,
- být si jistá, na co peníze žádá, dárce má dostat úplné a přesné informace,
- překonat pocit, že jí stejně nikdo nic nedá,
- vzít v potaz, že dárcovství vyžaduje protislužbu (poděkování, uvedení mezi podporovateli apod.),
- oslovit ty správné dárce (lidi, kteří znají činnost NO a věří jí),
- dodržet to, co slíbila.

Existuje také on-line fundraising neboli internetové dárcovství, tedy získávání prostředků pro realizaci poslání NO prostřednictvím internetu. Využít můžeme několika forem například internetové obchody, to jsou e-shopy, v rámci kterých je nabízeno nejrozumnější zboží, jako jsou výrobky klientů, dárkové předměty s logem NO. Další formou jsou dárcovské příspěvky, to jsou on-line finanční dary realizované vybrané platebním systémem, jež umožňuje bezpečný převod finančních prostředků na bankovní účet NO. Poslední formou je prodej reklamního místa na webu, tedy umístění banneru na webových stránkách NO. [5]

3.5 Charakteristika Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

Praktická část diplomové práce je zaměřena na analýzu zdrojů financování nestátní neziskové organizace. Tato analýza je provedena ve spolku, jehož název je Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. (dále jen „STP v ČR, z. s.“). Analýza vychází z výročních zpráv centrály STP v ČR, z. s., jejíž sídlo je Karlínské náměstí 59/12, Karlín, 186 00 Praha.

STP v ČR, z. s. se vyvinul z původní organizace Svazu invalidů, který byl založen v roce 1952. Svaz invalidů byla celostátní společenská organizace, která sdružovala občany se zdravotním postižením bez ohledu na druh postižení. Na jaře v roce 1990 se Svaz invalidů rozdělil na čtyři svazy dle jednotlivých hendikepů, a to na

Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, Svaz tělesně postižených v ČR a na Sjednocenou organizaci nevidomých v ČR.

Do 31. 12. 2013 bylo právní formou STP v ČR, z. s. občanské sdružení. Dle NOZ se od 1. 1. 2014 byla právní forma změněna na spolek.

STP v ČR, z. s. je nestátní neziskovou organizací s celostátní působností, jejímž základním cílem je všestranně podporovat a hájit specifické potřeby a zájmy svých členů a dalších tělesně postižených občanů bez ohledu na jejich rozsah postižení, napomáhat ke zkvalitnění života lidí se zdravotním postižením a seniorů a podporovat jejich zapojení do společnosti, logo STP v ČR, z. s. je zobrazeno v Obr. 3.1.

STP v ČR, z. s. je zřizovatelem organizačních jednotek, tedy pobočných spolků, které plní poslání a cíle organizace na regionální úrovni, organizační jednotky sdružují jednotlivé členy. Pobočné spolky jsou na úrovni krajských organizací, okresních organizací a místních organizací. Mapu, kde jsou vyznačeny okresní, krajské a místní organizace STP v ČR, z. s. můžeme vidět v příloze č. 1 a vývoj počtů organizačních jednotek je znázorněn v Tab. 3.1. Všechny tyto organizační jednotky mají právní subjektivitu, samy si zodpovídají za svoji činnost a hospodaření. STP v ČR, z. s. a jeho organizační jednotky se řídí společnými stanovami. [27]

Obr. 3.1 Logo Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.



Zdroj: vlastní zpracování, [27]

Tab. 3.1 Vývoj počtu organizačních jednotek Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017

	2013	2014	2015	2016	2017
Krajské organizace	12	12	11	11	11
Okresní organizace	70	70	62	60	60
Místní organizace	329	330	308	303	291
Celkem	411	412	381	374	362

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27]

Z Tab. 3.1 vyplývá, že v STP v ČR, z. s. se stále snižuje počet organizačních jednotek. V roce 2015 byl razantní pokles jak okresních organizací, tak i místních organizací. Okresních organizací zaniklo 8, zatímco místních organizací zaniklo 22. Dle interních zdrojů bylo zjištěno, že v roce 2015 zanikla krajská organizace Zlínského kraje, zůstává tedy nadále Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Pardubický kraj, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj a Moravskoslezský kraj. V roce 2013 měl STP v ČR, z. s. přibližně 40 000 členů, avšak v roce 2015 bylo čítáno pouze 37 000 členů. V roce 2017 měl kolem 35 500 členů, dalo by se tedy konstatovat, že hlavním důvodem snižování počtů organizačních jednotek je ubývání členů organizace. Základní příčinou poklesu počtu členů organizace je vysoká věková hladina členské základny neboli přestárlost členů. V současné době je průměrný věkový limit členů nad 70 let a mladí lidé nejeví velký zájem o vstup do STP v ČR, z. s. Dalším problémem je odborná technická způsobilost členů STP v ČR, z. s., kde jejich podstatná část neumí pracovat na počítači, a tím adekvátně komunikovat se státními orgány při získávání dotaci případně jiných příspěvků a jejich vyúčtování. [28]

Hlavní a vedlejší činnosti STP v ČR, z. s.

Dle stanov STP v ČR, z. s. a jeho pobočné spolky zajišťují v **hlavní činnosti** především tyto činnosti:

- sledování a vyhodnocování realizace legislativních a jiných opatření ve prospěch osob s tělesným postižením,

- poskytování sociálních služeb dle zákona č. 108/ 2006 Sb., o sociálních službách,
- organizace a realizace rekondičních a rehabilitačních pobytů,
- organizace a realizace školení a vzdělávání včetně celoživotního vzdělávání a aktivit vedoucích k osobnímu rozvoji včetně kvalifikací a rekvalifikací pro osoby se zdravotním postižením, seniory a pečující osoby,
- organizace a realizace volnočasových a společenských aktivit,
- organizace a realizace rehabilitačních a sportovních aktivit,
- provozování půjčoven kompenzačních a rehabilitačních pomůcek,
- podpora a integrace osob se zdravotním postižením,
- doprava osob se zdravotním postižením,
- zajištění provozu bezbariérového střediska Březejc,
- zahraniční styky a kontakty související s předmětem činnosti Svazu,
- příprava a realizace projektů zaměřených na podporu osob se zdravotním postižením a seniorů, a to na celorepublikové i regionální úrovni, včetně projektů financovaných EU,
- spolupráce při zajištění bezbariérovosti staveb, dopravy a zlepšování životního prostředí pro osoby s omezenou schopností pohybu.

Dle stanov STP v ČR, z. s. a jeho pobočné spolky zajišťují ve **vedlejší činnosti** především tyto činnosti:

- pronájem a půjčování věcí movitých,
- provozování kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních zařízení,
- pořádání kulturních produkcí, výstav, veletrhů, prodejních a obdobných akcí,
- masérské, rekondiční a regenerační služby,
- publikační, osvětové a informační činnosti,
- výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 - 3 živnostenského zákona.

[22]

Účetnictví neziskových organizací

Od 1. 1. 2005 došlo v ČR v účetnictví k výrazným změnám. Nejdříve bylo zrušeno jednoduché účetnictví s tím, že jej mohou využívat coby přechodnou výjimku jen vybrané druhy právnických osob. Fyzické osoby mohly vést daňovou evidenci. Jelikož z trvalé výjimky se postupem let stala záležitost trvalá, muselo nevyhnutelně dojít k dalším změnám. Proto od 1. 1. 2016 nabyla účinnosti novela zákona

č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění (dále jen „zákon o účetnictví“), která upravila oblast účetnictví výrazným způsobem. Novela totiž umožnila vybrané skupině účetních jednotek vést jednoduché účetnictví. Stále však platí, že žádná právnická osoba nemůže namísto jednoduchého či podvojného účetnictví vést daňovou evidenci.

Oblast podvojného účetnictví NNO upravuje zákon o účetnictví, vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví (dále jen „vyhláška č. 504/2002 Sb.“) a České účetní standardy pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášky č. 504/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ČÚS pro účetní jednotky, u kterých hlavní činností není podnikání“), a to konkrétně ČÚS 401 - 414.

Oblast jednoduchého účetnictví NNO upravuje také zákon o účetnictví a vyhláška č. 325/2015 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které vedou jednoduché účetnictví (dále jen „vyhláška č. 325/2015 Sb.“) [2]

Jednoduché účetnictví

Právnická osoba a zahraniční právnická osoba může vést jednoduché účetnictví, pokud není plátcem daně z přidané hodnoty, její celkové příjmy za poslední uzavřené účetní období nepřesáhnou 3 000 000 Kč a hodnota jejího majetku nepřesáhne 3 000 000 Kč a současně je spolkem a pobočným spolkem, odborovou organizací, organizací zaměstnavatelů, církví a náboženskou společností nebo honebním společenstvem. [2, 7]

Účetní knihy jednoduchého účetnictví

Vyhláška č. 325/2015 Sb., stanovuje podrobné vymezení účetních knih jednoduchého účetnictví. Dle této vyhlášky musí NNO vést:

- peněžní deník,
- knihu pohledávek a knihu závazků,
- pomocné knihy o ostatních složkách majetku.

V peněžním deníku se účtuje o pohybu peněžních prostředků v hotovosti a na účtech finančních institucí, o příjmech a výdajích skutečně přijatých či zaplacených v účetním období, o průběžných položkách, za které se považují pohyby peněžních prostředků, jež nejsou konečným příjmem či výdajem.

V knize pohledávek a závazků eviduje účetní jednotka pohledávky dle jednotlivých dlužníků a dluhy dle jednotlivých věřitelů. Pohledávky a dluhy jsou v knize uspořádány z časového hlediska, tedy chronologicky. Tato kniha obsahuje rovněž dluhy z pracovněprávních vztahů dle zákoníku práce.

Účetní jednotka v pomocných knihách ostatních složek majetku eviduje zejména dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek, finanční majetek, zásoby a ceniny. [2, 7]

3.5.1 Obecné účetní zásady Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

Organizační jednotky STP v ČR, z. s. ve většině případů vedou jednoduché účetnictví, jelikož splňují tři základní podmínky, které musí být dodrženy pro vedení jednoduchého účetnictví. STP v ČR, z. s., kterým se zabýváme v praktické části diplomové práce tyto podmínky nesplňuje, a proto vede podvojný účetnictví v plném rozsahu. Co se týče kategorizace účetních jednotek, STP v ČR, z. s. spadá do kategorie mikro účetní jednotka a zdaňovacím obdobím STP v ČR, z. s. je kalendářní rok.

V dlouhodobém majetku eviduje STP v ČR, z. s. všechny stavby, pozemky a jejich technické zhodnocení bez ohledu na výši pořizovací ceny. Za dlouhodobý hmotný majetek je považován hmotný majetek s dobou použitelnosti delší než 1 rok a s pořizovací cenou vyšší než 40 000 Kč, je o něm účtováno na účtech dlouhodobého majetku a je vykazován v rozvaze. STP v ČR, z. s. eviduje drobný dlouhodobý hmotný majetek v částce nad 1 000,- Kč do částky 40 000,- Kč. Hlavním důvodem je skutečnost, že podstatná část tohoto majetku je pořizována z přijatých dotací, a proto je nutné, aby byl evidován v účetnictví do doby jeho vyřazení. Hmotný majetek, jehož pořizovací cena je nižší než 1 000 Kč se účtuje ihned do nákladů. Za dlouhodobý nehmotný majetek je považován nehmotný majetek s dobou použitelnosti delší než 1 rok a s pořizovací cenou vyšší než 60 000 Kč. Podmínky dlouhodobého nehmotného majetku jsou totožné, jak u dlouhodobého hmotného majetku a úroky nejsou součástí pořizovací ceny dlouhodobého majetku. Doba odepisování staveb je 50 let a samostatné hmotné movité věci STP v ČR, z. s. odepisuje 5 let.

V zásobách eviduje STP v ČR, z. s. pouze materiál (např. euroklíče), o zásobách je účtováno způsobem B. Jde tedy o takový způsob účtování, při kterém se v průběhu roku neúčtuje na skladových účtech, ale pořízené zásoby se účtují přímo do nákladů. Pohledávky jsou oceňovány při jejich vzniku jmenovitou hodnotou. STP

v ČR, z. s. prostřednictvím nákladů příštích období časově rozlišuje náklady, jež souvisí s dalšími obdobími, účtuje také o výnosech příštích období, a to v případě již přijatých ale zatím nepoužitých dotací a darů.

O bezúplatně nabytém dlouhodobém majetku, investičních dotacích STP v ČR, z. s. účtuje do vlastního jmění na účet 901, následně je částka rozpouštěna na účet 649 - Zúčtování fondů (jmění), současně s účtováním odpisů. O přijatých finančních darech se účtuje na vrub účtu 211 nebo 221 a ve prospěch účtu 682. O přijatých darech na pořízení dlouhodobého majetku se účtuje na vrub účtu 013, 018, 028, 022 a ve prospěch účtu 901. Přijatými dotacemi jsou finanční prostředky poskytnuté z veřejných zdrojů, zejména ze zdrojů státního rozpočtu, z rozpočtu územně samosprávných celků apod. O těchto prostředcích STP v ČR, z. s. účtuje při obdržení smlouvy o poskytnutí dotace na účtech skupiny 34., oproti výnosům 691 - Dotace. V případě, že není celá přijatá částka dotace do konce účetního období spotřebována, je zbylá část vykazována jako závazek na účtu 34. nebo jako výnos příštích období na účtech skupiny 38.

STP v ČR, z. s. je veřejně prospěšným poplatníkem v souladu s §17a zákona o daních z příjmů, uplatňuje tedy osvobození darů dle §19b odst. 2 zákona o daních z příjmů vždy, když je to možné.

STP v ČR, z. s. má již několik let své výroční zprávy ověřené auditorem, v roce 2013 prováděl audit Ing. Pavel Hovorka, oprávnění KA ČR 0981, v letech 2014 - 2017 prováděla audit auditorská společnost HL AUDIT, s. r. o., konkrétně Bc. Lenka Horáková Landová, oprávnění KA ČR č. 2297. V roce 2017 byla tato auditorská společnost přejmenována na AUDIT SERVICES, s. r. o. Ve všech letech zkoumaného období auditoři vydali výrok bez výhrad, tedy dle jejich názoru účetní závěrka STP v ČR, z. s. podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv, nákladů a výnosů a výsledku hospodaření v souladu s českými účetními předpisy.

3.5.2 Hospodaření Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

Výsledek hospodaření se vypočítá jako rozdíl výnosů a nákladů, jsou-li výnosy vyšší než náklady, vykazuje NNO zisk, v opačném případě vykazuje ztrátu. Je-li vytvářen zisk, používá ho NNO zpravidla pro svou hlavní činnost či rozvoj svého smyslu existence. Výsledek hospodaření zjistíme z výkazu zisku a ztrát, výsledky hospodaření STP v ČR, z. s. jsou zobrazeny v Tab. 3.2 a v Grafu 3.1.

Tab. 3.2 Výsledky hospodaření Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

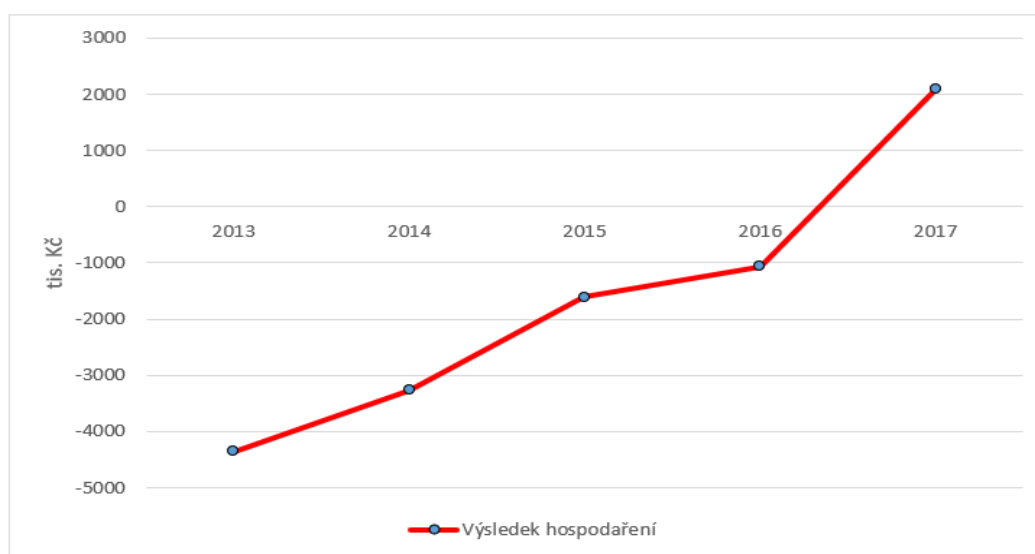
v letech 2013 - 2017 v tis. Kč

Rok	Náklady	Výnosy	Výsledek hospodaření
2013	17 694	13 335	- 4 359
2014	18 241	14 974	- 3 267
2015	13 707	12 090	- 1 614
2016	11 463	10 396	- 1 067
2017	13 691	14 914	2 082

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

Graf 3.1 Vývoj výsledků hospodaření Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

v letech 2013 - 2017



Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

Z Tab. 3.2 a Grafu 3.1 vidíme, že STP v ČR, z. s. v roce 2013 - 2016 vykazuje ztrátu. Ve zkoumaném období byla v roce 2013 ztráta nejvyšší, a to ve výši 4 359 000 Kč. V následujících letech se ztráta snižovala a v roce 2017 STP v ČR, z. s. vykazoval zisk v částce 2 080 000 Kč. Ztráta byla rok od roku nižší, jelikož STP v ČR, z. s. snižoval náklady na spotřebované nákupy a náklady osobní. Příčinou vytvoření zisku se stal mimořádný prodej budovy střediska Březejc, kdy budova byla prodána za

5 602 000 Kč. Pokud bychom vyloučili tento mimořádný výnos, činily by výnosy v roce 2017 9 312 000 Kč a výsledek hospodaření byl ztrátový, a to ve výši 4 379 000 Kč.

Do nákladových položek STP v ČR, z. s. jsou zařazeny spotřebované nákupy, nakupované služby, osobní náklady, daně a poplatky, ostatní náklady, poskytnuté příspěvky, odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek a daň z příjmů. Pod položku spotřebovaných nákupů spadá spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladových položek. V položce nakupované služby jsou náklady na opravy a udržování, náklady na cestovné a ostatní služby. Mzdové náklady, zákonné sociální a zdravotní pojištění a ostatní sociální náklady jsou zahrnuty v položce osobních nákladů. V položce poskytnutých příspěvků jsou poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami. Výši jednotlivých nákladů ve zkoumaném období můžeme vidět v Tab. 3.3 a výše jednotlivých výnosů je zobrazena v Tab. 3.4, která je na straně 43.

Do výnosových položek STP v ČR, z. s. jsou zařazeny dotace, přijaté příspěvky či dary, tržby za vlastní výkony, ostatní výnosy a tržby z prodeje majetku.

Tab. 3.3 Náklady Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017
v tis. Kč

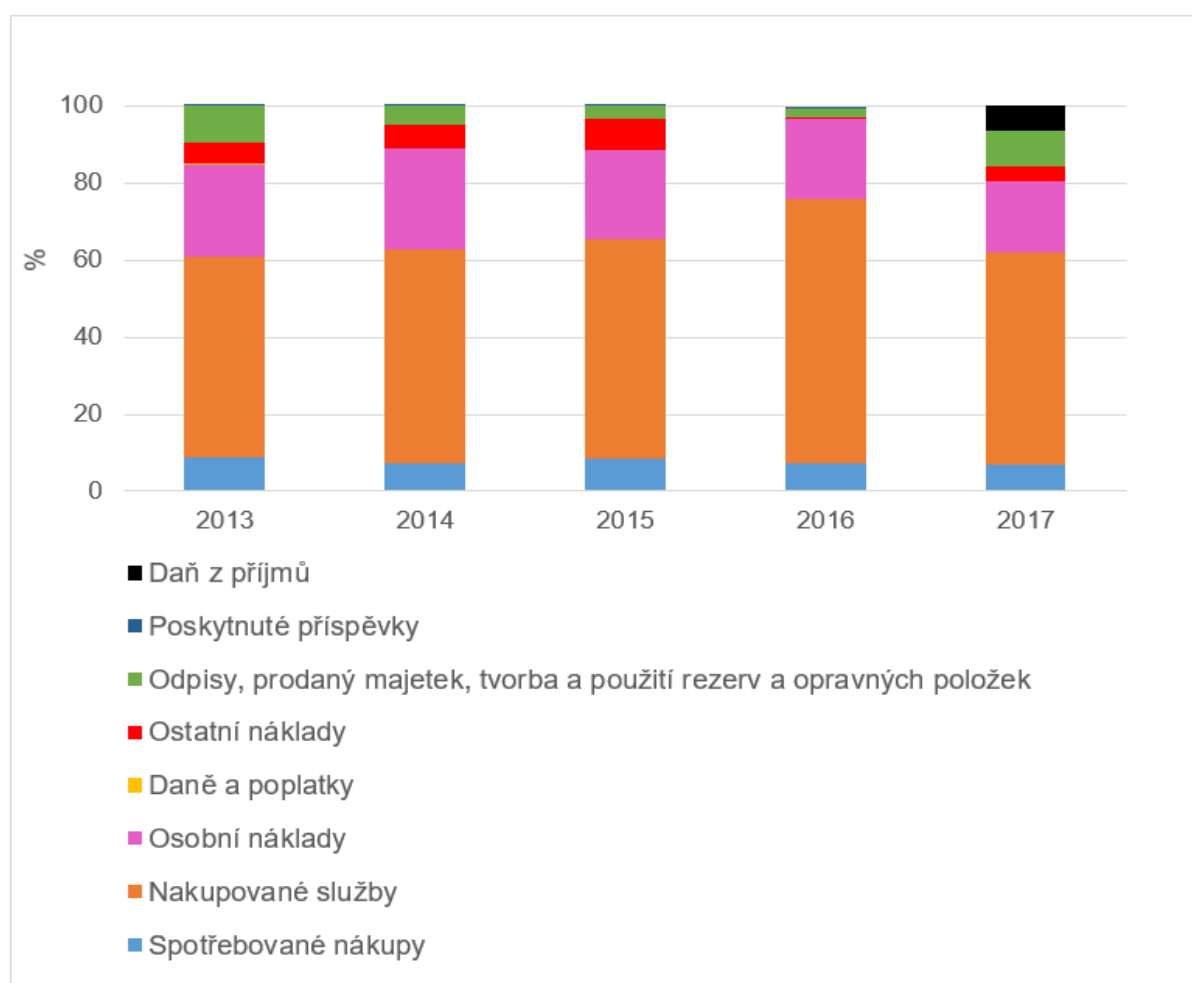
Náklady	2013	2014	2015	2016	2017
Spotřebované nákupy	1 580	1 305	1 157	819	921
Nakupované služby	9 168	10 174	7 827	7 870	7 547
Osobní náklady	4 243	4 735	3 133	2 313	2 573
Daně a poplatky	49	8	4	2	2
Ostatní náklady	1 001	1 116	1 105	60	521
Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek	1 652	902	477	398	1 266
Poskytnuté příspěvky	1	1	1	1	1
Daň z příjmů	0	0	0	0	860
Celkem	17 694	18 241	13 704	11 463	13 691

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

V Tab. 3.3 jsou náklady STP v ČR, z. s. rozčleněny dle jednotlivých skupin. Ve všech letech byly nejvyššími náklady STP v ČR, z. s. náklady na nakupované služby, druhými nejvyššími náklady se staly náklady osobní. Osobní náklady mají tendenci rok

od roku klesat, a to z důvodu snižování počtu zaměstnanců. V roce 2015 byl průměrný přepočítaný stav zaměstnanců 8,5, v roce 2016 6 zaměstnanců a v roce 2017 6,5. Nábor nového zaměstnance, který má pracovní smlouvu na poloviční úvazek, navýšil osobní náklady z roku 2016 na rok 2017 o 260 000 Kč. Ostatní náklady byly v letech 2013 - 2015 téměř totožné, v roce 2016 rapidně klesly na částku 60 000 Kč. Odpisy během sledovaného období byly klesající. Rapidní nárůst v položce Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek byl v roce 2017 způsoben zůstatkovou cenou prodaného dlouhodobého majetku, která činila 1 137 000 Kč. Nejnižšími náklady jsou poskytnuté příspěvky, které byly v každém roce konstantní výši 1 000 Kč a náklady na daň z příjmů, které byly do roku 2016 nulové. V roce 2017 STP v ČR, z. s. hospodařil se ziskem, proto jeho povinností bylo podat daňové přiznání za rok 2017 a zaplatit daň.

Graf 3.2 Procentní podíl jednotlivých nákladů Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017



Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

Nejvyšší podíl na celkových nákladech ve sledovaném období měly náklady na nakupované služby, jednalo se 50 - 60 % z celkových nákladů STP v ČR, z. s. V roce 2016 byly tyto náklady nejvyšší a tvořily 68,66 % z celkových nákladů. Náklady na spotřebované nákupy se pohybovaly kolem 6 - 9 %. Nejvyšší podíl těchto nákladů byl v roce 2013, kdy náklady tvořily 8,93 % a nejnižší podíl nákladů na spotřebované nákupy byl v roce 2017, kdy náklady tvořily 6,73 % z celkových nákladů. Podíl osobních nákladů byl v rozmezí 18 - 26 %, v roce 2015 byl podíl osobních nákladů na celkových nákladech STP v ČR, z. s. 25, 96 % a v roce 2017 18,79 %. Ostatní náklady tvořily v roce 2013 5,66 %, v roce 2014 6,12 %, v roce 2015 8,06 %, v roce 2017 3,81 % a v roce 2016 podíl těchto nákladů klesl na pouhých 0,57 %. Poskytnuté příspěvky ve všech letech tvořily 0,01 % z celkových nákladů STP v ČR, z. s. Odpisy, prodaný majetek, tvorba a zúčtování rezerv a opravných položek měly tendenci klesající, podíl těchto nákladů byl 2 - 9,5 %. V roce 2017 vzrostl podíl těchto nákladů na 9,25 % jelikož byly vysoké náklady na prodaný majetek. Daň z příjmů se vyskytla až v roce 2017, podíl nákladů na daň z příjmů tvořil 6,28 % z celkových nákladů.

Tab. 3.4 Výnosy Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017
v tis. Kč

Výnosy	2013	2014	2015	2016	2017
Tržby za vlastní výkony a tržby za zboží	2 169	1 909	1 306	1 408	1 172
Ostatní výnosy	41	140	167	4 488	3 990
Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv	12	17	0	7	5 607
Přijaté příspěvky	4 742	4 694	4 949	1 078	25
Provozní dotace	6 371	8 214	5 668	3 415	4 119
Celkem	13 335	14 974	12 090	10 396	14 913

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

V Tab. 3.4 jsou výnosy STP v ČR, z. s. rozčleněny dle jednotlivých skupin. Tržby za vlastní výkony a za zboží mají ve sledovaném období tendenci klesat. V roce 2013 byly tržby za vlastní výkony a za zboží nejvyšší v částce 2 169 000 Kč, v roce 2017 se snížily o necelých 50 %, a to na částku 1 172 000 Kč. Tržby z prodeje majetku se ve sledovaném období pohybovaly okolo 7 000 - 17 000 Kč, v roce 2017 byly tržby z prodeje majetku 5 602 000 Kč, jelikož za tuto částku byla prodána budova střediska

Březejc. Výnosy z provozních dotací byly ve sledovaném období v rozdílných částkách. V roce 2014 byly tyto výnosy nejvyšší, a to v částce 8 214 000 Kč a nejnižší výnosy z provozních dotací byly ve výši 3 415 000 Kč v roce 2016. Ostatní výnosy se od roku 2013 - 2015 mírně zvyšovaly. V roce 2016 byl rapidní nárůst těchto výnosů, důvodem byla změna vykazování těchto výnosů. Do roku 2015 sestavoval STP v ČR, z. s. výkaz zisku a ztrát v zjednodušeném rozsahu, proto dary a přijaté příspěvky, které STP v ČR, z. s. získal jako povinnou spoluúčast k realizovaným projektům, byly vykazovány v položce přijaté příspěvky. Od roku 2016 STP v ČR, z. s. sestavuje výkaz zisku a ztrát v plném rozsahu a pro větší přehlednost se položka přijatých příspěvků dělí na přijaté příspěvky (dary) a jiné ostatní výnosy. Do jiných ostatních výnosů jsou tedy od roku 2016 účtovány přijaté příspěvky, které STP v ČR, z. s. získal jako povinnou spoluúčast k realizovaným projektům a do přijatých příspěvků jsou účtovány dary. Pro přesnější vypovídací schopnost výnosů sloučíme ostatní výnosy a přijaté příspěvky dohromady, takto upravená data můžeme vidět v Tab. 3.5.

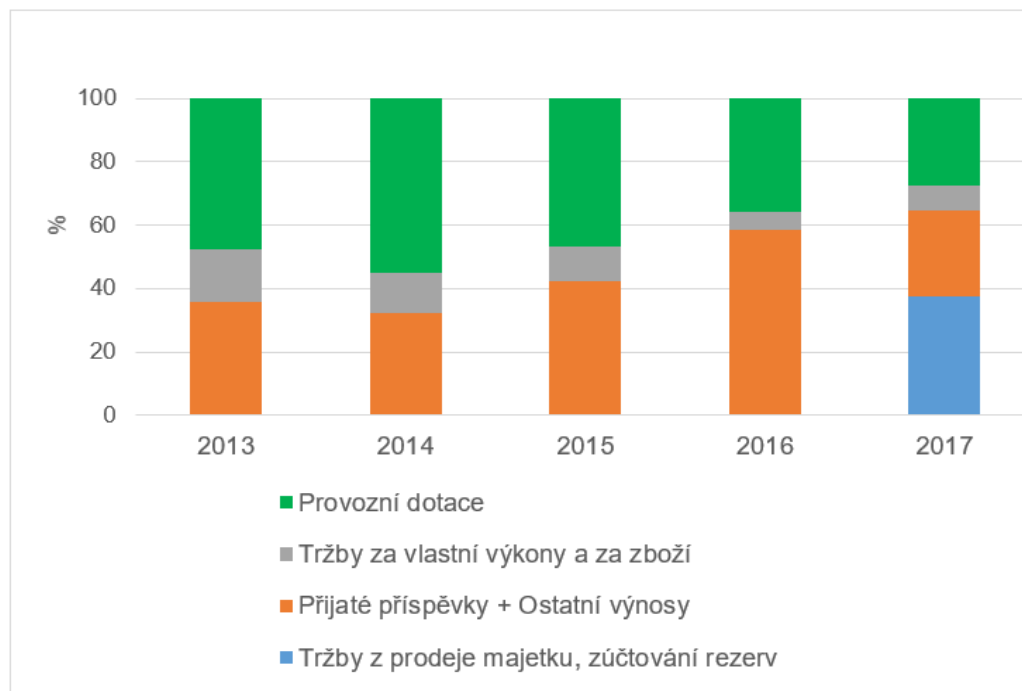
**Tab. 3.5 Upravená tabulka výnosů Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v letech 2013 - 2017 v tis. Kč**

Výnosy	2013	2014	2015	2016	2017
Tržby za vlastní výkony a tržby za zboží	2 169	1 909	1 306	1 408	1 172
Ostatní výnosy + Přijaté příspěvky	4 783	4 834	5 116	5 566	4 015
Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv	12	17	0	7	5 607
Provozní dotace	6 371	8 214	5 668	3 415	4 119
Celkem	13 335	14 974	12 090	10 396	14 913

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

V Tab. 3.5 můžeme vidět, že po sloučení dvou skupin výnosů, tedy ostatních výnosů a přijatých příspěvků, tyto výnosy ve sledovaném období rostly. V roce 2016 byla výše sečtených výnosů 5 566 000 Kč, hlavním důvodem této výše byl přijatý dar, který poskytla obecně prospěšné společnosti InHelp, o. p. s. v hodnotě 1 000 000 Kč. V roce 2017 Ostatní výnosy a přijaté příspěvky mírně klesly na částku 4 015 000 Kč.

Graf 3.3 Procentní podíl jednotlivých výnosů Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017



Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

Nejvyšší podíl na celkových výnosech měly v letech 2013 - 2015 provozní dotace. V roce 2013 a 2015 byl podíl téměř stejný, a to 47,78 % a 46,88 %, zatímco v roce 2014 byl podíl nejvyšší 54,86 %, od roku 2015 se podíl provozních dotací na celkových výnosech STP v ČR, z. s. postupně snižoval. Tržby za vlastní výkony a za zboží postupně klesaly, podíl těchto tržeb byl v rozmezí 5,63 - 16,27 %, v roce 2017 se podíl mírně zvýšil na 7,86 %. Tržby z prodeje majetku se podílely 0,04 % - 0,11 % na celkových výnosech v období 2013 - 2016. V roce 2017 byl podíl těchto výnosů 37,6 %. Tržby z prodeje majetku tak v roce 2017 tvořily nejvyšší podíl z celkových výnosů. Podíl přijatých příspěvků a ostatních výnosů se řadil společně s provozními dotacemi mezi ty nejvyšší. Jejich podíl se pohyboval v rozmezí 26,93 % - 58,45 %. Nejvyšší podíl na celkových výnosech byl v roce 2016, a to 58,45 %, zatímco o rok později byl podíl přijatých příspěvků a ostatních nákladů na celkových výnosech nižší o více než 50 %, a to pouze 26,93 %.

4. Analýza zdrojů financování vybrané nestátní neziskové organizace

V této kapitole bude provedena analýza zdrojů financování STP v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017. Stejně jako ostatní neziskové organizace je STP v ČR, z. s. financován vícezdrojově, nespolehá tedy pouze na jeden finanční zdroj. STP v ČR, z. s. realizuje každý rok několik projektů, které jsou financovány z různých zdrojů, proto jsou v diplomové práci tyto projekty rozděleny dle jednotlivých poskytovatelů dotace. STP v ČR, z. s. je centrála, která získává podklady od svých organizačních jednotek, zpracovává souhrnné žádosti o dotaci a podává je na ministerstvo či jinou instituci, jež je o dotaci žádáno, proto v další části této kapitoly bude uveden příklad procesu žádosti o dotaci z Ministerstva zdravotnictví ČR. Konkrétně se jedná o získání dotace na projekt „Rehabilitačně výchovný pobyt pro občany postižené na horních a dolních končetinách“.

Veškeré informace a data, které jsou zpracovány v diplomové práci pochází z výročních zpráv STP v ČR, z. s., interních podkladů, stanov, webových stránek či osobního dotazování, pokud není uvedeno jinak.

4.1 Vlastní zdroje financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

Vlastní zdroje financování jsou důležité, jelikož je může nezisková organizace přímým způsobem ovlivňovat. Vlastními zdroji STP v ČR, z. s. jsou členské příspěvky, příjmy z výkonu hlavní a vedlejší činnosti.

Členské příspěvky jsou finančními zdroji a přispívají na hlavní činnost svého zřizovatele. STP v ČR, z. s. sdružuje přes 35 000 členů, především osob s tělesným postižením, ale i osob s jiným zdravotním postižením nebo rodinných příslušníků. Nutno podotknout, že členské příspěvky si ponechávají okresní, krajské a místní organizace STP v ČR, z. s. pro svou potřebu.

Dle stanov STP v ČR, z. s. a jeho pobočné spolky zajišťují v hlavní činnosti především sociální a zdravotní služby, provozování bezbariérového střediska Březejc a organizují volnočasové a společenské aktivity. Konkrétní hlavní činnosti STP v ČR, z. s. jsou vyjmenovány v Kap. 3.5.

Ve vedlejší činnosti je zajišťován především pronájem a půjčování věcí movitých, kde se jedná hlavně o půjčování kompenzačních pomůcek, např.

mechanických a elektrických vozíků, polohovacích postelí, chodítek apod. Dále provozování kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních zařízení, pořádání kulturních produkcí, výstav, veletrhů, prodejních a obdobných akcí, masérské, rekondiční a regenerační služby apod.

Při analýze vlastních zdrojů financování STP v ČR, z. s. jsme do výpočtů vlastních zdrojů zahrnuli tržby za vlastní výkony a zboží, tržby z prodeje majetku a ostatní výnosy, a to jak z hlavní, tak i vedlejší činnosti organizace. V roce 2016 a 2017 nebyly do výpočtů zahrnuty jiné ostatní výnosy, jelikož STP v ČR, z. s. od roku 2016 sestavuje výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu a do jiných ostatních výnosů účtuje povinnou spoluúčast od fyzických osob či svých organizačních jednotek, které čerpají dotace. Jedná se tedy o přijaté příspěvky, které řadíme do potenciálních zdrojů financování nikoli však do vlastních zdrojů, z tohoto důvodu se těmito jinými ostatními výnosy budeme zabývat v podkapitole 4.2.6. Po domluvě s auditorem a právním zástupcem STP v ČR, z. s. od roku 2016 v účetních výkazech rozděluje svou činnost na hlavní a vedlejší. Do vedlejší činnosti byly zahrnuty činnosti, které jsou v maximální míře schopny pokrýt konkrétní aktivity STP v ČR, z. s. a případně i další aktivity realizované v budoucnosti. Důvodem k důslednějšímu rozdělení činnosti na hlavní a vedlejší činnost vedla STP v ČR, z. s. novela zákona č. 221/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, dle kterých mají všechny spolky zapsané ve veřejném rejstříku, povinnost od 1. 1. 2016 zveřejňovat účetní závěrku.

**Tab. 4.1 Vlastní zdroje financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v letech 2013 - 2017 v tis. Kč**

	2013	2014	2015	2016	2017
Hlavní činnost	2 222	2 066	1 473	542	189
Vedlejší činnost	-	-	-	875	6 591
Celkem	2 222	2 066	1 473	1 417	6 780

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 2, 3, 4, 5, 6

V Tab. 4.1 je zobrazena analýza vlastních zdrojů financování STP v ČR, z. s. Lze konstatovat, že vlastní zdroje rok od roku klesají. Výjimkou je však rok 2017, kdy vlastní zdroje byly ve výši 6 780 000 Kč, důvodem této vysoké částky je prodej budovy

střediska Březejc, jehož bližší informace jsou popsány níže. Pokud bychom vyloučili tyto mimořádné tržby z prodeje dlouhodobého majetku, vlastní zdroje organizace by činily 1 178 000 Kč, tudíž tato částka nám dokazuje, že vlastní zdroje mají rok od roku tendenci klesat.

Podíl vlastních zdrojů financování STP v ČR, z. s. vykazuje v analyzovaném období nízký podíl k celkovým zdrojům financování, což může vést v budoucím období k radikálnímu útlumu STP v ČR, z. s. např. z důvodu možnosti nezískání dotací. Projekty financované z vlastních zdrojů jsou totiž stabilnější nežli zdroje potenciální. Potenciální zdroje financování nejsou stabilním zdrojem. Dle přílohy č. 5 je vidno, že STP v ČR, z. s. vygeneroval ztrátu jak z hlavní, tak i z vedlejší činnosti.

Auditorka doporučuje podpořit vedlejší činnost STP v ČR, z. s., aby v dalších letech nevykazovala ztrátu a v lepším případě pokryla případnou ztrátu z hlavní činnosti. Proto navrhuje rozšířit vedlejší činnost o další živnostenské oprávnění např. výměnný reklamní systém, prodej know-how, zvýšením cen poskytovaných služeb (masérské, rekondiční a regenerační služby) z důvodu možné neadekvátní tržní ceny služby.

Výměnný reklamní systém tzv. affiliate program (jedná se např. o reklamní bloky, tzv. bannery, které by byly umístěny na webových stránkách STP v ČR, z. s.), popřípadě affiliate odkazy. Dle počtu zobrazení nebo počtu kliknutí na reklamní blok, by byla STP v ČR, z. s. proplacena měsíční provize. Nejednalo by se o převratné peněžní prostředky, ale mohly by stačit na pokrytí určitých nákladů z hlavní nebo vedlejší činnosti.

Využití know-how členů organizace k vydání odborných publikací široké veřejnosti (např. prodejem přes e-shop, na veletrzích, odborných seminářích aj.)

Provoz bezbariérového střediska Březejc

Od roku 1996 STP v ČR, z. s. provozovalo Pavilon C v dětském středisku Březejc pobyty pro děti se zdravotním postižením, pobyty rodičů s dětmi, rekondiční pobyty pro dospělé, sportovní akce apod. Středisko Březejc bylo provozováno v rámci sdružení Březejc, a také společně s Centrem Kociánka. Ubytování v tomto středisku bylo zcela bezbariérové. Kromě pokojů mohli ubytovaní klienti využívat společenské místnosti, popřípadě se mohou zapojit do zájmové činnosti v dílnách dětského střediska. V červnu 2017 STP v ČR, z. s. prodal svou budovu ve středisku Březejc

Centru Kociánka a ukončil s tímto centrem smlouvu o sdružení. Budova střediska Březejc byla prodána z ekonomických důvodů za 5 602 000 Kč.

Tab. 4.2 Návštěvnost Pavilonu C ve středisku Březejc

	2013	2014	2015	2016	2017
Počet návštěvníků	506	256	410	523	88

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27]

V Tab. 4.2 můžeme vidět, že počet návštěvníků Pavilonu C ve středisku není stálý a je téměř minimální, to byl jeden z důvodů, proč bylo středisko prodáno. Druhý důvod byl, že od roku 1996 nebylo středisko zrekonstruováno a bylo značně zchátralé. STP v ČR, z. s. neměl dostatečné finanční prostředky na rekonstrukci, navíc za předpokladu, že STP v ČR, z. s. nebyl schopný zajistit jeho vytíženost a středisko by tak bylo nadále ztrátové, nebyl o rekonstrukci zájem. Po domluvě bylo středisko prodáno v červnu 2017, což je značně znát na počtu zákazníků v roce 2017.

4.2 Potenciální zdroje financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.

Potenciálními zdroji financování STP v ČR, z. s. jsou dotace ze státního rozpočtu, tedy dotace z Ministerstva zdravotnictví ČR, Ministerstva práce a sociálních věcí ČR a Úřadu vlády ČR, příspěvky ze zdrojů Evropské unie a příspěvky z rozpočtů územních samospráv, konkrétně hlavního města Prahy nebo její části. Dále příspěvky od nadací, firemní či individuální dárcovství.

Dotace či příspěvky obdržel STP v ČR, z. s. na základě žádostí či projektů. Takto získané finanční prostředky musí být použity na schválený účel, a také na vybrané druhy nákladů. Ve většině případů nestačí finanční prostředky na pokrytí celé části nákladů na projekt, a proto se STP v ČR, z. s. podílí na krytí určité části těchto nákladů ze svých vlastních zdrojů.

4.2.1 Projekty dotované Ministerstvem zdravotnictví ČR

Ministerstvo zdravotnictví ČR (dále jen „MZ ČR“) podporuje čtyři projekty STP v ČR, z. s. Jmenovitě se jedná o projekty „Rehabilitační výchovné pobyty pro občany pohybující se pomocí vozíku“, „Rehabilitaci a sport“, „Ozdravné pobyty pro tělesně a těžce tělesně postižené děti a mládež“ a „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany

postižené na horních a dolních končetinách“. V letech 2013 - 2017 byly poskytnuty dotace na tyto jmenované projekty, avšak vždy v jiné výši, konkrétní výše poskytnuté dotace můžeme vidět v Tab. 4.3 na straně 51.

Rehabilitační výchovné pobyty pro občany pohybující se pomocí vozíku

Rehabilitační výchovné pobyty pro občany pohybující se pomocí vozíku byly zaměřeny zejména na upevňování návyků při sebeobsluze, na praktický výcvik manipulace s kompenzačními pomůckami, protahování zkrácených svalů a nácvik automobilizačních cviků. Tyto pobyty probíhaly pod vedením odborného rehabilitačního pracovníka nebo fyzioterapeuta. Velký důraz je kladen na bezbariérovost vybraného prostředí s možností sportovního využití. V rámci pobytu byly uskutečňovány také přednášky z oblasti zdravotnictví, jež vedou odborníci na prevenci obezity, správnou výživu, léčbu dekubitů a také probíhá praktický nácvik s kompenzačními pomůckami.

Rehabilitace a sport

Realizace projektu „Rehabilitace a sport“ podporovala motivaci uživatelů k zapojování se do kolektivního života, pomáhala ke zlepšení a udržování kondice tělesně postižených osob, vše dle možností a osobních dispozic uživatelů. Akce probíhaly během celého roku v bazénech či tělocvičnách pod odborným vedením rehabilitačních pracovníků nebo pracovníků, kteří se zaměřují na cvičení osob s tělesným postižením a seniorů.

Ozdravné pobyty pro tělesně a těžce tělesně postižené děti a mládež

Ozdravné pobyty pro tělesně a těžce tělesně postižené děti a mládež byly zabezpečeny speciálními táborovými programy. Tyto programy umožnily uživatelům komplexní rehabilitaci, seberealizaci a prožitky, které jsou v jejich životě méně dostupné než u zdravých vrstevníků. Ozdravné pobyty se zaměřily zejména na procvičování v sebeobsluze, v jemné motorice, na herní aktivity, do kterých se zapojily i děti s těžkým stupněm postižení. Pomocí herních aktivit se děti učí ohleduplnosti a taktu při poskytování pomoci přáteli, dále se učí odpoutávat od závislosti na rodičích a navazovat nové přátelské vztahy.

Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách

Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách probíhají dle odborného programu zpracovaného lékařským garantem

sestaveného na základě zhodnocení celkového zdravotního stavu účastníků. V programu bylo zahrnováno například plavání v bazénu s možností nácviku správného plaveckého stylu, kondiční skupinové cvičení v tělocvičně s důrazem na nácvik správného držení těla, posilovací a protahovací cviky, dechové a relaxační cvičení apod. Součástí byly i přednášky na téma Zdravý životní styl, výživa, psychohygiena, ergonomie apod. Hlavním cílem těchto výchovných pobytů bylo zlepšení zdravotního a psychického stavu.

Tab. 4.3 Dotace z Ministerstva zdravotnictví ČR v letech 2013 - 2017 v tis. Kč

Projekt	2013	2014	2015	2016	2017
RVP pro občany pohybující se pomocí vozíku	180	180	200	200	220
Rehabilitace a sport	350	350	350	400	400
OP pro tělesně postižené děti a mládež	221	230	290	198	126
RVP pro občany postižené na horních a dolních končetinách	1 200	1 150	1 150	1 150	1 200
Celkem	1 951	1 910	1 990	1 948	1 946

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

Ve sledovaném období poskytovalo MZ ČR dotace na všechny čtyři projekty. Nejvýznamnější dotace byla poskytnuta na projekt „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách, a to 1 150 000 - 1 200 000 Kč, poté v roce 2018 byla výše poskytnuté dotace 1 300 000 Kč, lze tedy konstatovat, že předpokládané výše dotace do budoucna budou vyšší. Dotace na projekt „Rehabilitace a projekt“ byla v roce 2013 - 2015 konstantní ve výši 350 000 Kč, od roku 2016 se zvýšila o 50 000 Kč na částku 400 000 Kč. Dotace, jež byly poskytnuty na projekt „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany pohybující se na vozíku“ se zvyšovaly, v letech 2013 - 2014 byly ve výši 180 000 Kč, v letech 2015 - 2016 ve výši 200 000 Kč a v roce 2017 220 000 Kč, s největší pravděpodobností v roce 2018 byla dotace také ve výši 220 000 Kč a do budoucna by se měla tato výše poskytnuté dotace zvyšovat. Dotace na projekt „Ozdravné pobyty pro tělesně postižené děti a mládež“ byly poskytovány v různé výši. Nejvyšší poskytnutá dotace byla v částce 290 000 Kč v roce

2015, pobytů se pak mohlo účastnit 108 osob. Nejnižší poskytnutá dotace byla v roce 2017 v částce 126 000 Kč a pobytů se účastnilo pouze 60 osob. Součet výše dotací, jež poskytlo Ministerstvo zdravotnictví ČR STP v ČR, z. s. se pohybovalo okolo 1 950 000 Kč, ze sledovaného období bylo poskytnuto nejvíce finančních prostředků v roce 2015, a to 1 990 000 Kč.

4.2.2 Projekty dotované Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (dále jen „MPSV“) podporovalo od roku 2013 - 2016 odborné sociální poradenství, které poskytuje STP v ČR, z. s. svým klientům. V roce 2016 a 2017 MPSV poskytlo dotaci na projekt celoroční informační servis STP pro seniory. Dále MPSV podpořilo projekt „Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a projekt „Celoroční informační servis STP pro seniory“. Výši finančních prostředků, jež poskytlo MPSV STP v ČR, z. s. je zobrazeno v Tab. 4.4 na straně 53.

Odborné sociální poradenství

Poradenské služby byly poskytovány v jejich poradně, která je místem nestranné, nezávislé, důvěrné a bezplatné pomoci. V této poradně jsou nabízeny odborné rady, informace a pomoc lidem, jež potřebují podpořit v řešení nepříznivé životní situace, do které se dostali nebo která jim hrozí a nezvládají ji řešit vlastními silami. Sociální služby mají široký záběr, zasahují tedy do mnoha oblastí lidského života, služby mohou být poskytovány ambulantně, telefonicky nebo písemně. Poradenská služba spojuje či integruje jednotlivé kroky řešení obtížné situace uživatele, pomáhá mu při volbě možných řešení, může ho provázet delší dobu a podporuje ho při osamostatňování se i při navazování pozitivních sociálních vztahů a vazeb.

Sociální poradenství se konkrétně zaměřuje zejména na oblast sociálních služeb, důchodové pojištění, příspěvek na péči, dávky státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, výhody pro osoby se zdravotním postižením apod. Hlavním cílem je, aby se uživatel orientoval ve svém problému, spolupracoval na jeho řešení, prohloubil své schopnosti a dovednosti (např. samostatně spolupracoval s úřady při vyřizování dávek) apod. Cílovou skupinou poradny byly osoby žijící či působící v ČR, konkrétně byly služby určeny pro osoby s tělesným postižením (dále jen „OZP“), s interním postižením a seniory.

Celoroční informační servis STP pro seniory

Projekt pro seniory byl zaměřený na zlepšení přístupu k informacím. STP v ČR, z. s. provozoval informační servis, v rámci kterého mohli senioři získat informace, které byly zaměřené na sociální oblast, zdravotnictví, volnočasové aktivity, vzdělávací aktivity, pracovní problematiku apod. Tyto informace jsou poskytnuty seniorům buď elektronickou cestou, tedy přes web či e-mail nebo osobně.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Posláním aktivizačních služeb bylo podporovat uživatele v rozvíjení či udržení jejich schopností a podporovat seberealizaci uživatelů ve všech jejich životních oblastech. Služba byla také zaměřena na podporu při hledání vhodného pracovního uplatnění, distribuci pracovních nabídek pro OZP, zprostředkování vzdělávacích kurzů, realizaci volnočasových aktivit, vyhledání a zprostředkování vhodných zájmových aktivit, doprovod na jednání apod.

Tab. 4.4 Dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí ČR v letech 2013 - 2017
v tis. Kč

Projekt	2013	2014	2015	2016	2017
Odborné sociální poradenství	100	131	173	209	241
Celoroční informační servis STP pro seniory	166	-	-	45	82
SAS pro seniory a OZP	200	-	-	-	-
Celkem	466	131	173	254	323

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

MPSV ČR ve všech zkoumaných letech podporovalo projekt „Odborné sociální poradenství“. Poskytnuté dotace se meziročně zvyšovaly o přibližně 30 000 Kč. V roce 2013 byla poskytnuta jednorázová dotace na projekt „Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením“ ve výši 200 000 Kč. Na projekt „Celoroční informační servis STP pro seniory“ byly poskytnuty dotace pouze v roce 2013, 2016 a 2017. V roce 2013 poskytlo MPSV ČR nejvíce finančních prostředků, konkrétně 466 000 Kč, o rok později, tedy v roce 2014 byly dotace ve výši 131 000 Kč. Od roku 2015 se výše poskytnutých dotací z MPSV zvyšovala.

4.2.3 Projekty dotované Úřadem vlády ČR

Úřad vlády ČR podporuje několik projektů STP v ČR, z. s., konkrétně se jedná o projekt „Administrativní servis organizačních jednotek a centra STP v ČR, z. s.“, publikaci s názvem „Problematika partnerského vztahu a sexuálního života osob se zdravotním postižením“ a „Počítačové kurzy pro seniory a pro osoby se zdravotním postižením“. Výši poskytnutých dotací, které poskytl Úřad vlády ČR STP v ČR, z. s. jsou zobrazeny v Tab. 4.5 na straně 55.

Administrativní servis organizačních jednotek a centra STP v ČR, z. s.

Tento projekt zahrnoval financování hospodářsko-správních a administrativních činností, které jsou nutné k zabezpečení chodu organizačních jednotek STP v ČR, z. s. Projekt byl prospěšný pro členy organizace a další osoby, které tyto služby využívaly. Velmi důležitá byla také dostupnost služeb, jelikož organizace působí i v malých městech a obcích, kde nabízí klientům podporu bez nutnosti náročného cestování za službou. V roce 2013 se na realizaci projektu podílelo 45 organizačních jednotek, v roce 2014 a 2017 38 organizačních jednotek, v roce 2015 39 organizačních jednotek a v roce 2016 34 organizačních jednotek.

Administrativní servis centra STP v ČR, z. s. zahrnoval financování hospodářsko-správních a administrativních nákladů spojených s činností centra STP v ČR, z. s. při zajišťování služeb pro své organizační jednotky a OZP. Konkrétně se jednalo o provoz půjčovny kompenzačních pomůcek, poradenství, pomoc při hledání zaměstnání pro OZP, vzdělávací kurzy a zajištění administrativní podpory organizačních jednotek, jako je např. tisk členských průkazů, přihlášek apod. V projektu se realizovaly i činnosti, jež centrum STP v ČR, z. s. zajišťuje pro své organizační jednotky, jedná se o:

- informační systém uvnitř celého Svazu a jednotlivých organizačních jednotek,
- příprava a pomoc při zpracovávání nadregionálních projektů zaměřených na podporu OZP,
- školení zástupců organizačních jednotek,
- podpora organizačních jednotek při poskytování služeb klientům.

Problematika partnerského vztahu a sexuálního života osob se zdravotním postižením

Tato publikace se zaměřovala na šíření ucelených informací, které se týkají tématiky partnerského a sexuálního života u lidí s různým typem zdravotního postižení.

Publikace byla distribuována poskytovatelům odborného sociálního poradenství pro OZP. V rámci celé ČR byla publikace vydána v 550 ks.

Počítačové kurzy pro seniory a pro osoby se zdravotním postižením.

V počítačových kurzech se klienti učili základy ovládání počítače, práci s internetem, elektronickou poštou a některými základními programy, zejména MS Word a MS Excel. Kurzy byly realizovány ve dvou úrovních, které na sebe zpravidla navazují, první úroveň je pro začátečníky a druhou úroveň jsou mírně pokročilí. Kurzy byly realizovány pro menší skupiny s ohledem na individuální přístup a možnost přizpůsobení výuky zdravotnímu postižení účastníků. Vyučování probíhalo v plně bezbariérovém prostředí a pod vedením stálého lektora organizace STP v ČR, z. s., který má bohaté zkušenosti s cílovou skupinou, zná potřeby OZP a dovede výuku přizpůsobit dle jejich individuálních možností.

Tab. 4.5 Dotace z Úřadu vlády ČR v letech 2013 - 2017 v tis. Kč

Projekt	2013	2014	2015	2016	2017
Administrativní servis organizačních jednotek STP v ČR, z. s.	715	720	1 045	1 000	1 354
Administrativní servis centra STP v ČR, z. s.	300	295			
Problematika partnerského vztahu a sexuálního života OZP	70	-	-	-	-
Počítačové kurzy pro seniory a pro OZP	50	50	54	40	49
Celkem	1 135	1065	1 099	1 040	1 403

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

Ve všech letech zkoumaného období poskytoval Úřad práce ČR dotace pouze na dva projekty, konkrétně na projekt „Administrativní servis organizačních jednotek a centra STP v ČR, z. s.“ a „Počítačové kurzy pro seniory a osoby se zdravotním postižením“. V letech 2013 a 2014 byly rozděleny dotace na projekt „Administrativní servis organizačních jednotek STP v ČR, z. s.“ a na projekt „Administrativní servis centra STP v ČR, z. s.“, poté od roku 2015 se projekty sjednotily a projekt byl nazván jako „Administrativní servis STP v ČR, z. s.“ Součty poskytnutých dotací na tyto dva jmenované projekty jsou okolo 1 000 000 Kč, v roce 2017 činila výše dotace

1 354 000 Kč. Poskytnuté dotace od MPSV na počítačové kurzy pro seniory a OZP se pohybovaly okolo 50 000 Kč, v roce 2015 byla poskytnuta nejvyšší částka, a to 54 000 Kč, zatím co v roce 2016 byla poskytnuta částka nejnižší 40 000 Kč. Součet poskytnutých dotací byl v letech 2013 - 2017 rozdílný, v roce 2013 získalo STP v ČR, z. s. dotaci na publikaci „Problematika partnerského vztahu a sexuálního života OZP, proto výše činila 1 135 000 Kč, v následujících letech byly dotace nižší a to v částkách 1 040 000 Kč - 1 099 000 Kč, nejvyšší dotace od Úřadu práce ČR byla poskytnuta v roce 2017, a to výši 1 403 000 Kč.

4.2.4 Projekty dotované Magistrátem hlavního města Prahy

Magistrát hlavního města Prahy podporuje spolu s MPSV projekt STP v ČR, z. s. „Odborné sociální poradenství“. Určité finanční prostředky na tento projekt poskytly i městské části Prahy, konkrétně městská část Praha 4, Praha 5 a Praha 28. V roce 2017 Magistrát hlavního města Prahy podpořil projekt „Počítačové kurzy pro seniory a pro osoby se zdravotním postižením“ spolu s Úřadem vlády ČR. V letech 2013 a 2014 byly poskytnuty dotace STP v ČR, z. s. na projekt „Rekondiční pobyt pro osoby se zdravotním postižením“, dalšími dotovanými projekty byly „Distribuce Euroklíčů“, „Zajištění bezbariérovosti Karlínského náměstí 59/12“ a „Půjčovna kompenzačních pomůcek“. Projekt „Půjčovna kompenzačních pomůcek“ bude podrobně popsán v podkapitole 4.2.5. Konkrétní výše dotací, jež byly poskytnuty Magistrátem hlavního města Prahy můžeme vidět v Tab. 4.6.

Rekondiční pobyt pro osoby se zdravotním postižením

Rekondiční pobyt byl určen pro OZP, zejména pro osoby s tělesným a chronickým postižením. Jednalo se o pobytovou akci s odborným programem, který zahrnoval cvičení, rehabilitaci, školení a společné akce účastníků. Záměrem tohoto pobytu byla stabilizace neboli posílení celkové kondice OZP, podpora aktivního způsobu života a zodpovědnosti za vlastní zdraví a v poslední řadě udržení soběstačnosti.

Distribuce Euroklíčů

STP v ČR, z. s., byl od roku 1995 distributorem Euroklíčů pro OZP v rámci celé ČR, do této distribuce byly zapojeny také některé regionální organizační jednotky STP v ČR, z. s. Od června 2008 do jara 2015 byly Euroklíče na území Prahy poskytovány zdarma v rámci projektu financovaného Magistrátem hlavního města Prahy. Tyto

Euroklíče jsou využitelné zpravidla na veřejně přístupných sociálních zařízeních a technických kompenzačních zařízeních příkladem jsou výtahy a schodišťové plošiny. Mohou být využity nejen v ČR, ale i při cestách ve státech EU. Vlastnění Euroklíče odstraňuje klientovi nejistotu a řadu psychologických bariér bránících v začlenění do běžného života.

Zajištění bezbariérovosti Karlínské náměstí 59/12

V letech 2017 a 2018 byl v rámci tohoto projektu kompletně nahrazen výtah z roku 1982, který se nachází v budově sídla STP v ČR, z. s. Cílem projektu bylo zajištění bezbariérovosti budovy, jež využívají převážně OZP, jejich rodinní příslušníci a senioři. V budově sídlí také několik NO, které poskytují služby pro různé typy klientů. Magistrát hlavního města Prahy poskytl investiční dotaci ve výši 747 000 Kč, poskytnutá dotace byla zaúčtována oproti vlastnímu jmění, jelikož její čerpání probíhalo ještě v roce 2018. V roce 2017 byla částka 362 637 Kč STP v ČR, z. s. zaúčtována do poskytnutých záloh na dlouhodobý hmotný majetek.

Tab. 4.6 Dotace z Magistrátu hlavního města Prahy v letech 2013 - 2017 v tis. Kč

Projekt	2013	2014	2015	2016	2017
Rekondiční pobyt pro OZP	60	75	-	-	-
Odborné sociální poradenství	70	52	98	73	146
Půjčovna kompenzačních pomůcek	-	-	75	100	140
Počítačové kurzy pro seniory a pro OZP	-	-	-	-	24
Celkem	130	127	174	173	310

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

Magistrát hlavního města Prahy poskytoval dotace ve všech letech zkoumaného období na projekt „Odborné sociální poradenství“ společně s MPSV ČR. V roce 2015 byla poskytnuta dotace ve vyšší částce, jelikož poskytla dotaci také městská část Praha 8 ve výši 22 000 Kč, v roce 2016 poskytla dotaci ve výši 10 000 Kč městská část Prahy 4. V roce 2017 poskytly finanční prostředky na tento projekt dokonce tři městské části Prahy, konkrétně městská část Prahy 4 poskytla finanční prostředky ve výši 10 000 Kč, městská část Prahy 5 ve výši 2 000 Kč a městská část

Prahy 14 ve výši 28 000 Kč. V roce 2017 byla výše dotace dvojnásobně vyšší, než v roce 2016. Od roku 2015 se stal Magistrát hlavního města Prahy hlavním poskytovatelem dotace na projekt „Půjčovna kompenzačních pomůcek“. Výše poskytnutých dotací se meziročně zvyšovaly. Dotace na projekt „Rekondiční pobyt pro osoby se zdravotním postižením“ byly poskytnuty pouze v letech 2013 a 2014, v roce 2017 poskytl Magistrát hlavního města Prahy finanční prostředky na projekt „Počítačové kurzy pro seniory a osoby se zdravotním postižením“. V letech 2013 a 2014 se součet poskytnutých dotací pohyboval okolo 130 000 Kč, v letech 2015 a 2016 se zvýšil na 174 000 Kč a 173 000 Kč, v roce 2017 byl součet poskytnutých dotací z Magistrátu hlavního města Prahy nejvyšší, a to v částce 310 000 Kč.

4.2.5 Projekty dotované z Evropské unie

Ve zkoumaném období 2013 - 2017 bylo realizováno několik projektů, které byly spolufinancovány z prostředků EU. Dotace z MPSV EU byly čerpány v rámci programu „Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost“ (dále jen „OP LZZ“), dotace z Evropského sociálního fondu Prahy a EU byly čerpány v rámci programu „Operační program Praha adaptabilita“ (dále jen „OP PA“) a dotace z MZ EU v rámci programu „Integrovaný operační program“ (dále jen „IOP“). Výše dotací z EU jsou zobrazeny v Tab. 4.7 na straně 60.

Šance pracovat

Tento projekt je financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím OP LZZ a ze státního rozpočtu ČR, projekt je veden pod číslem CZ.1.04./2.1.01./91.00245. Projekt se zaměřil na zvýšení zaměstnatelnosti OZP v regionu Praha a snažil se cílové skupině přispět k získání či udržení pracovního místa. Aktivitami projektu Šance pracovat byla motivace a aktivizace cílové skupiny, mapování pracovních možností a předpokladů, bilanční a pracovní diagnostika, rekvalifikace klientů, rozvoj a nácvik pracovních dovedností klientů, umístění klientů na pracovní místa, poradenství, práce se zaměstnavateli apod. Projekt probíhal od 1. 4. 2013 do 31.3. 2015, náklady projektu činily v roce 2013 990 541 Kč, v roce 2014 1 729 884 Kč a v roce 2015 700 815 Kč.

Práce - součást aktivního života

Na tento projekt byla poskytována podpora z EU, Operačního programu Zaměstnanost a Evropského sociálního fondu, projekt je veden pod číslem CZ.03.1.48/0.0./0.0./16_068/0007132. Projekt se zaměřuje na zvýšení zaměstnanosti

OZP a klientům přispěje k získání pracovního místa. Aktivita projektu jsou téměř totožné jako v projektu „Šance pracovat“. Projekt probíhá od 1.11.2017 do 31.10.2019. V roce 2017 byly náklady ve výši 137 169 Kč. Celková výše dotace z MPSV EU na tento projekt byla ve výši 4 343 000 Kč, nevyčerpaná část byla STP v ČR, z. s. přeúčtována do výnosů příštích období a její čerpání bude probíhat do 31.10.2019.

Cesta k zaměstnání

STP v ČR, z. s. realizoval tento projekt, který byl financovaný z Evropského sociálního fondu prostřednictvím OP PA a ze státního rozpočtu ČR, projekt je veden pod číslem CZ.2.17/2.1.00/35194. Projekt se zaměřoval na začleňování OZP na trh práce, cílové skupině přispěl ke zvýšení zaměstnatelnosti a k získání či udržení pracovního místa. Projekt byl realizován od 1.3.2013 - 31.12.2014, náklady v roce 2013 činily 1 512 481 Kč a v roce 2014 2 563 075 Kč.

Držíme krok s dobou

Projekt byl financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím OP PA a ze státního rozpočtu ČR, číslo projektu je CZ.2.17/2.1.00./36398. Projekt byl zaměřen na rozvoj aktivit STP v ČR, z. s. a přispíval ke zkvalitnění služeb, rozvoji a stabilizaci organizace. Dále byl zaměřen na získávání finančních prostředků a zviditelnění STP v ČR, z. s. V rámci tohoto projektu byly spuštěny nové facebookové stránky a byla také zahájena úprava webových stránek STP v ČR, z. s. Cílovou skupinou projektu byli pracovníci organizace. Realizace projektu probíhala od 1.9.2013 do 30.11.2014, náklady projektu v roce 2013 činily 185 428 Kč a v roce 2014 700 386 Kč.

Chci práci bez bariér

Tento projekt byl také financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím OP PA a ze státního rozpočtu ČR, projekt byl veden pod číslem CZ.2.17/2.1.00/37040. Hlavním cílem projektu byla integrace OZP do společnosti a na trh práce. V rámci projektu probíhaly semináře na téma finanční gramotnost, emoční inteligence, time management, klienti se učili pracovat s tabletem, chytrým telefonem, notebookem apod., dále v rámci projektu probíhaly i rekvalifikační kurzy dle potřeby a zaměření. Do projektu byla zaměřena agentura práce, která garantovala pomoc OZP v integraci na trh práce, ta také zprostředkovala vytvoření pracovních míst pro OZP. Projekt byl realizován od 1.2. do 31.10.2015, celkové náklady na projekt činily 1 500 381 Kč.

Půjčovny kompenzačních pomůcek STP v ČR

Projekt byl spolufinancován EU z Evropského fondu pro regionální rozvoj, v rámci programu IOP a je vedený pod číslem CZ.1.06./3.2.01/02.06114. Předmětem bylo vytvoření spolupracujících a dobře vybavené sítě půjčoven kompenzačních pomůcek pro osoby s tělesným postižením a jejich provozování na území 8 krajů ČR. V rámci projektu bylo zřízeno 8 nových půjčoven kompenzačních pomůcek, konkrétně v místech Blansko, Brno - město, Brno - venkov, Hodonín, Znojmo, Zlín, Vsetín a Příbram. Byla také rozšířena nabídka 14 stávajících půjčoven kompenzačních pomůcek. Za poskytnutou dotaci bylo pořízeno téměř 500 nových kompenzačních pomůcek. Projekt probíhal od 15.2.2009 - 31.8.2010, celkové náklady projektu činily 9 754 000 Kč a poskytnutá dotace byla ve výši 9 266 308 Kč. V rámci udržitelnosti projektu byl v letech 2013 - 2015 projekt financován z vlastních zdrojů STP v ČR, z. s., v celkové výši 487 692 Kč, udržitelnost projektu skončila 31.8.2015. V letech 2015, 2016 a 2017 byly na tento projekt poskytnuty dotace z Magistrátu hlavního města Prahy a nadačního fondu VEOLIA. Jednalo se o investiční dotaci, na nákup majetku, proto tato dotace byla účtována na účet 901 - Vlastní jmění, nikoli však do na účet 691 - Dotace.

Tab. 4.7 Dotace z Evropské unie v letech 2013 - 2017 v tis. Kč

Projekt		2013	2014	2015	2016	2017	Celkem
Dotace MPSV EU	Šance pracovat	991	1 478	953	-	-	3 422
	Práce – součást aktivního života	-	-	-	-	137	137
Dotace Praha EU	Cesta k zaměstnání	1 698	3 503	-	-	-	5 201
	Držíme krok s dobou						
	Chci práci bez bariér	-	-	1 279	-	-	1 279
Celkem		2 689	4 981	2 232	0	137	

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

STP v ČR, z. s. v letech 2013 - 2015 obdržel poměrně vysoké dotace z EU, které byly čerpány ať už v rámci programu OP LZZ či programu OP PA. Nejvyšší

dotace obdržel STP v ČR, z. s. v roce 2014, a to v částce 4 981 000 Kč na projekty „Šance pracovat“, „Cesta k zaměstnání“ a projekt „Držíme krok s dobou“. V roce 2013 byla výše dotace menší, tedy ve výši 2 689 000 Kč na tyto tři zmíněné projekty. Důvodem bylo, že projekty nebyly realizovány hned od začátku roku 2013, ale byly realizovány v průběhu roku, proto náklady na projekty, jež měly být kryty dotacemi z EU, byly menší. V roce 2015 byla poskytnuta dotace z EU ve výši 2 232 000 Kč. V roce 2016 STP v ČR, z. s. nerealizoval žádný projekt, na který by byly poskytnuty dotace z EU, proto výše dotace byla nulová. V roce 2017 byla čerpána dotace z EU na projekt „Práce - součást aktivního života“ v částce 137 000 Kč. Celková výše poskytnuté dotace na tento projekt byla ve výši 4 343 000 Kč, proto zbylá částka 4 206 000 Kč bude čerpána v roce 2018 a 2019. S největší pravděpodobností se výše dotace z EU v roce 2018 bude pohybovat okolo 2 200 000 Kč a v roce 2019 okolo 2 000 000 Kč.

4.2.6 Ostatní příspěvky a dárcovství

Přijaté příspěvky, jež vykazuje STP v ČR, z. s. ve svém účetnictví, představují hlavně finance, které STP v ČR, z. s. získal hlavně jako povinnou spoluúčast k realizovaným projektům, účastnické poplatky a příspěvky od fyzických osob. Do roku 2016 STP v ČR, z. s. sestavoval své výkazy ve zjednodušeném rozsahu, kde v přijatých příspěvcích celkem byly vykazovány přijaté příspěvky s dary dohromady. Od roku 2016 sestavuje své výkazy v plném rozsahu a dary jsou vykazovány zvlášť v položce Přijaté příspěvky (dary). Finance, jež STP v ČR, z. s. získává jako povinnou spoluúčast k realizovaným projektům, vykazuje v položce Jiné ostatní výnosy. Přijaté členské příspěvky do těchto zmíněných příspěvků nespádají, jelikož členské příspěvky si vybírají místní organizace STP v ČR, z. s. samy a ponechávají si je pro svou potřebu.

Dále STP v ČR, z. s. podporují i nadace a nadační fondy, firmy či individuální dárci. Jelikož je dárců STP v ČR, z. s. mnoho, uvedeme si jen pár konkrétních. Nadační fond VEOLIA poskytoval finanční prostředky STP v ČR, z. s. na různé projekty ve všech letech zkoumaného období, nejčastěji na projekt „Půjčovna kompenzačních pomůcek“. Také Nadace Preciosa a Nadace Charty 77 podporovaly STP v ČR, z. s. Finanční dary dále poskytla akciová společnost ALPAKO INVEST, a. s., Československá obchodní banka, a. s., Správa majetkového portfolia Praha 3, a. s. a advokátní kancelář Bříza & Trubač, s. r. o. Individuálními dárci se stali Ludmila Rákosová, Eva Gajdová, Pavel Cibulka, David Rajca, Petr Macák a další. V roce 2016 poskytl InHelp, o. p. s. finanční dar STP v ČR, z. s. v částce 1 000 000 Kč, který byl

využit na zajištění činnosti organizace. Výše přijatých příspěvků a darů v letech 2013 - 2017 je zobrazena v Tab. 4.8.

Výše přijatých darů STP v ČR, z. s. byla ve sledovaném období rozdílná. Tento jev nastal i z důvodů nerozvíjející se propagace STP v ČR, z. s. V roce 2014 se STP v ČR, z. s. snažil propagovat založením nových facebookových stránek, úpravou svých webových stránek a nejvýznamnější akcí bylo benefiční představení v divadle Ungelt. Toto benefiční představení bylo první akcí tohoto druhu, kterou pořádala centrála STP v ČR, z. s. Jednalo se o divadelní představení Na útěku v podání Jany Štěpánkové a Zlaty Adamovské. Patronát nad tímto představením převzal ředitel divadla pan Milan Heim. V roce 2015 STP v ČR, z. s. navázal spoluprací se společností Prague International Marathon a stal se tak oficiální charitativní organizací Prague International Marathon na několika běžeckých závodech, konkrétně se jednalo o Sportisimo 1/2 Maraton. Běžci tak mohli finančně podpořit STP v ČR, z. s. zakoupením sportovních čísel. V roce 2016 se STP v ČR, z. s. stal i nadále hlavní charitativní organizací Prague International Marathon a zapojil se do projektu GIVT, v rámci kterého může od veřejnosti získávat finanční prostředky z nákupů uskutečněných přes některé internetové obchody. V letech 2013 - 2017 se STP v ČR, z. s. účastnil několika veletrhů, na kterých prezentoval svou činnost a výrobky svých klientů, jednalo se např. o NGO Market - veletrh neziskovek, veletrh Rehaprotex, Den zdraví a sociálních služeb Městské části Praha 8, Vánoční a velikonoční jarmark Městské části Praha 8 apod.

Od roku 2014 STP v ČR, z. s. už nepořádal žádné benefiční představení, od roku 2017 STP v ČR, z. s. už není oficiální charitativní organizací Prague International Marathon. Facebookové stránky STP v ČR, z. s. nejsou aktuální, poslední příspěvky byly vloženy v únoru 2015. Problémem je, že členové organizace mají vysoký věk a jejich technická způsobilost je minimální, tedy v práci s počítačem či internetovými stránkami. Mladí lidé bohužel nejeví zájem o vstup do STP v ČR, z. s., proto nadále STP v ČR, z. s. již dlouhodobě hledá někoho, kdo by pomohl s tvorbou návrhů tištěných materiálů organizace jako jsou letáky, výroční zprávy apod. nebo také někoho, kdo by pomohl s administrativou a zpracováním dokumentace, které je v jeho celorepublikové organizaci hodně.

Tab. 4.8 Přijaté příspěvky a dary v letech 2013 - 2017 v tis. Kč

	2013	2014	2015	2016	2017
Přijaté příspěvky a dary celkem	4 742	4 694	4 949	5 564	4 014

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

V Tab. 4.8 můžeme vidět, že výše přijatých příspěvků a darů je ve sledovaném období kolísavá, neklesla však pod částku 4 000 000 Kč. V roce 2013 byla výše přijatých příspěvků a darů 4 742 000 Kč, v roce 2014 se snížila o 48 000 Kč na částku 4 693 000 Kč. V roce 2015 se přijaté příspěvky a dary oproti roku 2014 zvýšily o 255 000 Kč. Ve zkoumaném období byly příspěvky a dary nejvyšší, a to v částce 5 564 000 Kč, za to o rok později v roce 2017 byly příspěvky nejnižší v částce 4 014 000 Kč, rozdíl mezi roky 2016 a 2017 činí 1 550 000 Kč. Důvodem nejvyšších příspěvků a darů v roce 2016 byl mimořádný finanční dar od InHelpu, o. p. s. v částce 1 000 000 Kč.

4.3 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017

Kapitola se zaměřuje na analýzu zdrojů financování STP v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017. Za sledované období je zobrazen celkový přehled zdrojů financování, který je rozdělen na vlastní a potenciální zdroje. Následně jsou celkové zdroje financování STP v ČR, z. s. vyjádřeny graficky a zanalyzovány.

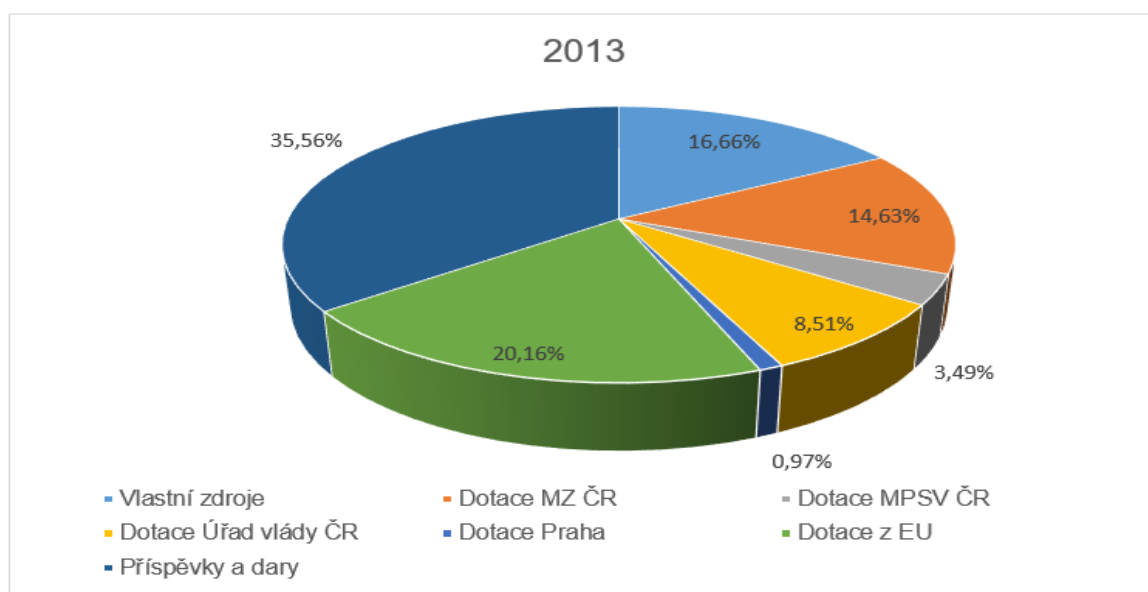
Tab. 4.9 Přehled zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017

	2013		2014		2015		2016		2017	
	v tis. Kč	%	v tis. Kč	%	v tis. Kč	%	v tis. Kč	%	v tis. Kč	%
Vlastní zdroje financování STP v ČR, z. s. celkem	2 222	16,66	2 066	13,8	1 473	12,18	1 417	13,63	6 780	45,46
Potenciální zdroje financování STP v ČR, z. s. celkem	11 113	83,34	12 908	86,2	10 617	87,72	8 979	86,37	8 133	54,54
- dotace MZ ČR	1 951	14,63	1 910	12,76	1 990	16,46	1948	18,74	1 946	13,05
- dotace MPSV ČR	466	3,49	131	0,87	173	1,43	254	2,44	323	2,17
- dotace Úřad vlády ČR	1 135	8,51	1 065	7,11	1 099	9,09	1 040	10,0	1403	9,41
- dotace Praha	130	0,97	127	0,85	174	1,44	173	1,66	310	2,08
- dotace z EU	2 689	20,16	4 981	33,26	2 232	18,46	0	0	137	0,92
Provozní dotace celkem	6 371	47,47	8 214	54,86	5 668	46,88	3 415	32,85	4 119	27,62
- příspěvky a dary	4 742	35,56	4 694	31,35	4 949	40,93	5 564	53,52	4 014	26,92
Příspěvky a dary celkem	4 742	35,56	4 694	31,35	4 949	40,93	5 564	53,52	4 014	26,92
Celkem	13 335	100	14 974	100	12 090	100	10 396	100	14 913	100

Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27, 28]

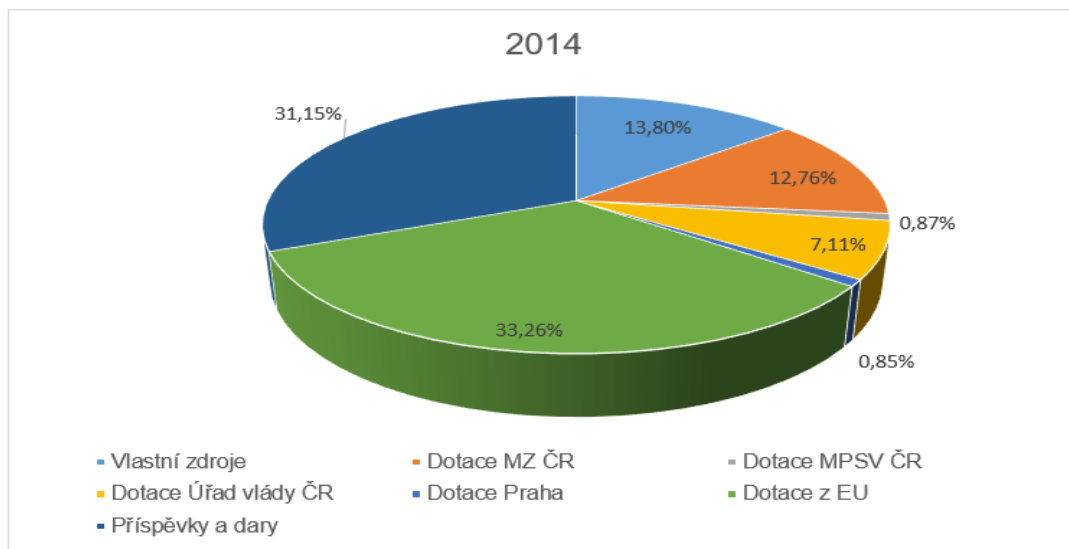
V letech 2013 - 2017 byl podíl vlastních zdrojů financování na celkových zdrojích rozdílný. V roce 2013 činil 16,66 %, v roce 2014 klesl o 2,86 % na 13,80 %. V roce 2015 se snížil na 12,18 % tedy o 1,62 %. V roce 2016 se podíl zvýšil na 13,63 %. Největší podíl vlastních zdrojů financování STP v ČR, z. s. na celkových zdrojích financování STP v ČR, z. s. byl v roce 2017, výše podílu činila skoro 45,46 %. Důvodem takto vysokého podílu vlastních zdrojů financování STP v ČR, z. s. byl mimořádný prodej budovy střediska Březejc. Podíl potenciálních zdrojů financování STP v ČR, z. s. ve zkoumaných letech činil okolo 83 - 87 % kromě roku 2017, kdy byl podíl 54,56 %. Kdyby byl vyloučen mimořádný prodej budovy střediska Březejc podíl vlastních zdrojů financování STP v ČR, z. s. by činil 7,9 %, byl by tak nejnižším podílem v letech 2013 - 2017. Podíl potenciálních zdrojů financování STP v ČR, z. s. v roce 2017 by činil 92,10 %. V Grafech 4.1 - 4.5 jsou zobrazeny jednotlivé podíly vlastních i potenciálních zdrojů financování STP v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017.

**Graf 4.1 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v roce 2013**



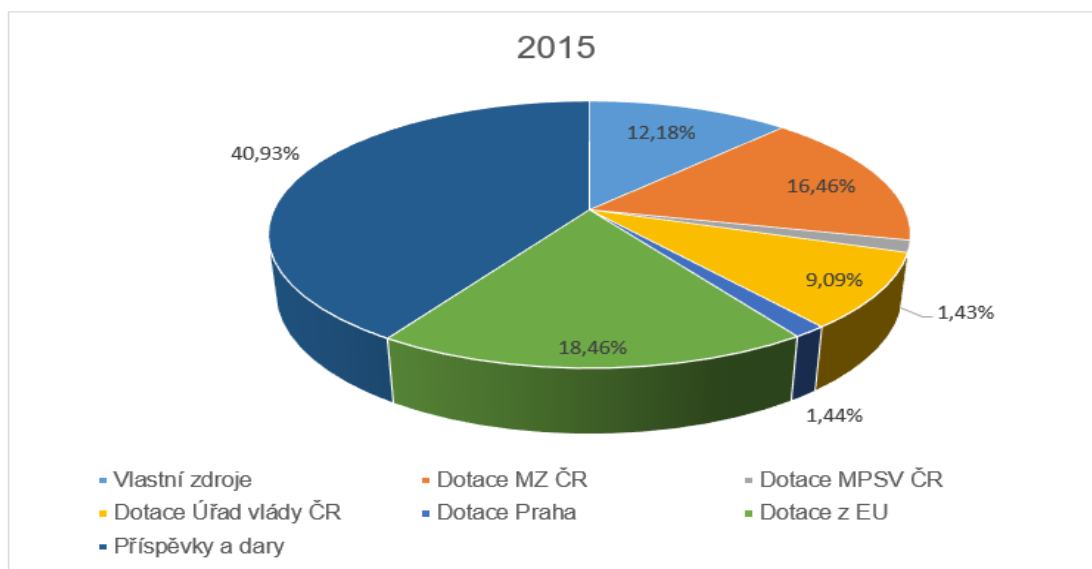
Zdroj: vlastní zpracování, [23]

**Graf 4.2 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v roce 2014**



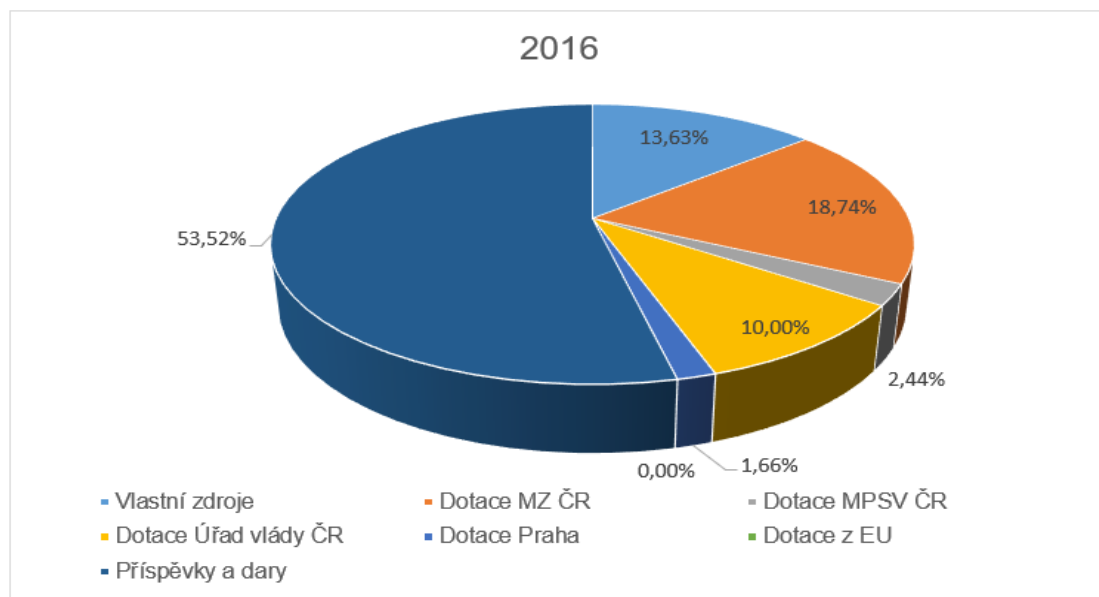
Zdroj: vlastní zpracování, [24]

**Graf 4.3 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v roce 2015**



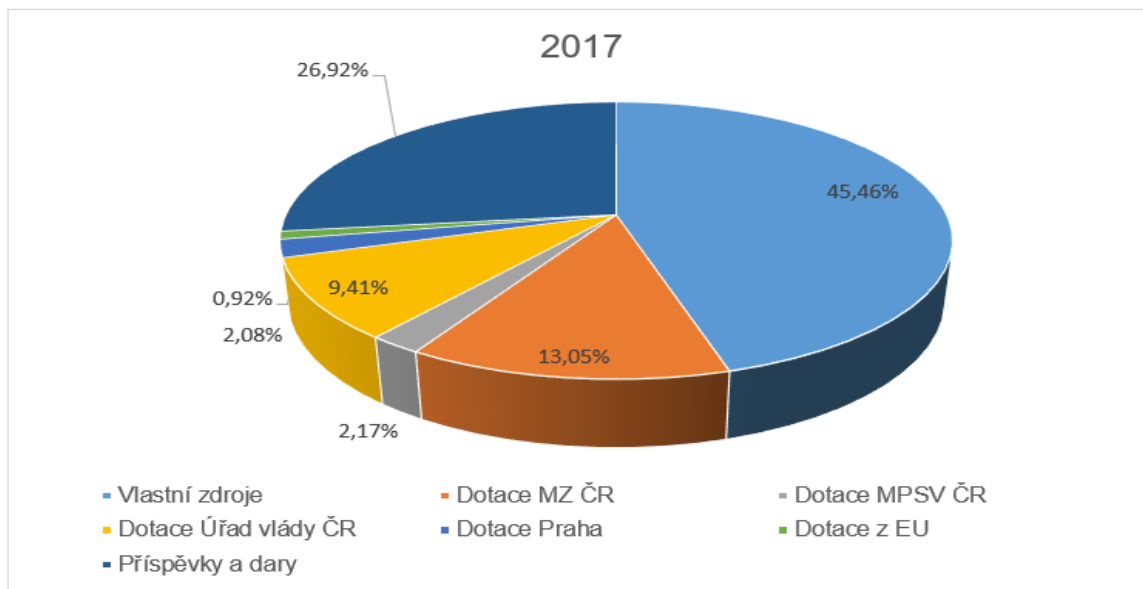
Zdroj: vlastní zpracování, [25]

**Graf 4.4 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v roce 2016**



Zdroj: vlastní zpracování, [26]

**Graf 4.5 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v roce 2017**



Zdroj: vlastní zpracování, [27]

V letech 2013, 2015 a 2016 se staly nejvýznamnějším zdrojem financování STP v ČR, z. s. příspěvky a dary, které získal STP v ČR, z. s. hlavně jako povinnou spoluúčast k realizovaným projektům, dále do těchto zdrojů byly zahrnuty také účastnické příspěvky. Ve všech letech zkoumaného období neklesly tyto příspěvky pod hranici 4 000 000 Kč, můžeme tedy říci, že jsou jedny z nejvyšších a nejstabilnějších zdrojů financování STP v ČR, z. s.

V roce 2014 tvořily dotace z EU největší podíl na zdrojích financování STP v ČR, z. s. V roce 2013 byl podíl ve výši 20,16 %, v roce 2015 byl ve výši 18,46 %. V roce 2016 nebyly poskytnuty žádné dotace z EU, podíl byl tedy nulový a v roce 2017 byl podíl ve výši 0,92 %. Lze konstatovat, že dotace z EU jsou nestabilními zdroji financování STP v ČR, z. s. V případě realizace projektů, které jsou finančně náročné, představuje dotace významnou výši finančních prostředků. Tyto významné projekty jsou ve většině případů financovány ze získaných dotací EU za předpokladu zajištění spoluúčasti z vlastních zdrojů.

Příkladem je projekt „Půjčovna kompenzačních pomůcek“, kdy celkové náklady projektu činily 9 754 000 Kč, výše poskytnuté dotace z EU činila 9 226 308 Kč, tedy 95 % nákladů na tento projekt bylo kryto dotací z EU, zbylých 5 % nákladů na tento projekt bylo kryto vlastními zdroji STP v ČR, z. s.

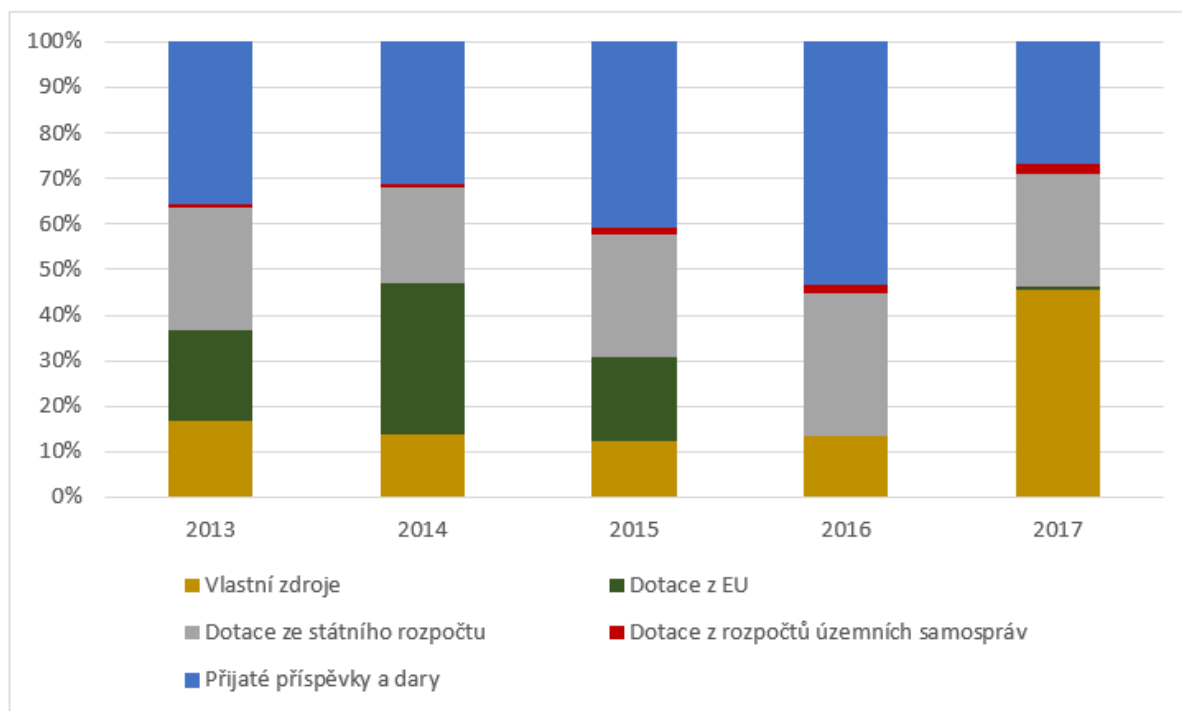
V roce 2017 oproti ostatním zkoumaným letům tvořily nejvýznamnější podíl vlastní zdroje financování, a to ve výši 45,46 %. Vlastní zdroje financování STP v ČR, z. s. tvořily 13 - 17 % z celkových zdrojů financování. Problémem je, že vlastní zdroje financování STP v ČR, z. s. mají tendenci klesat, roste tedy míra závislosti na potenciálních zdrojích financování.

Neopomenutelný podíl zdrojů financování STP v ČR, z. s. tvoří dotace z MZ ČR. Podíly jsou ve sledovaných letech 2013 - 2017 kolísavé a pohybují se v rozmezí 12 - 19 %. Výše dotací se pohybovaly okolo 1 950 000 Kč ve všech letech zkoumaného období. MZ ČR lze považovat také za stálý zdroj financování, jelikož jako jediné z potenciálních zdrojů financování, podporovalo v letech 2013 - 2017 čtyři stálé projekty STP v ČR, z. s. Dalšími zdroji financování STP v ČR, z. s. jsou poskytnuté dotace z Úřadu práce v ČR a z Magistrátu hlavního města Prahy. Z Grafů 4.1 - 4.5 je patrné, že dotace poskytnuté z Magistrátu hlavního města Prahy v letech 2013 - 2017 tvoří pouze nepatrnou část z přijatých dotací. Podíl dotací z Úřadu vlády ČR tvořil ve zkoumaném období 7 - 10 %, výše poskytnutých dotací neklesla pod částku 1 000 000 Kč. Úřad práce ČR v letech 2013 - 2017 se stal stálým zdrojem financování dvou

projektů, a to „Administrativní servis organizačních jednotek a centra STP v ČR, z. s.“ a „Počítačové kurzy pro seniory a pro OZP“.

V Grafu 4.6 je zobrazena celková analýza zdrojů financování STP v ČR, z. s. v letech 2013 - 2017. Zdroje financování nejsou tak detailně děleny, jak v Grafech 4.1 - 4.5. Graf je tvořen z pěti hlavních zdrojů financování STP v ČR, z. s. Jedná se tedy o vlastní zdroje financování, přijaté příspěvky a dary, dotace z fondů EU, dotace z rozpočtů a územních samospráv a o dotace ze státního rozpočtu. Do dotací z rozpočtů územních samospráv jsou zahrnuty dotace z Magistrátu hlavního města Prahy a její části a do dotací ze státního rozpočtu jsou zahrnuty dotace z Ministerstva zdravotnictví ČR, Ministerstva práce a sociálních věcí ČR a Úřadu vlády ČR. Podíl celkových dotací ze státního rozpočtu se tedy pohybuje okolo 20 - 31 % z celkových zdrojů financování STP v ČR, z. s., nejvyšší podíl byl v roce 2016 ve výši 31,18 % a nejnižší podíl byl v roce 2014 ve výši 20,74 %.

**Graf 4.6 Analýza zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
v letech 2013 - 2017**



Zdroj: vlastní zpracování, [23, 24, 25, 26, 27]

Značnou část zdrojů financování STP v ČR, z. s. tvoří dotace ze státního rozpočtu, proto druhá část praktické části se zaměřuje na proces získávání dotací.

Příkladem je uvedena konkrétní žádost na dotační řízení programu grantové podpory z Ministerstva zdravotnictví ČR v roce 2018. Důvodem volby žádosti o dotaci za rok 2018 bylo zobrazení celého procesu získávání dotací, tedy od podání žádosti až po přidělení dotace. V tomto konkrétním příkladu můžeme vidět, že ačkoli NNO žádají určitou výši dotace, nemusí být výše přiznané dotace ve stejná. Poté musí NNO upravit své celkové rozpočtové náklady, aby odpovídaly výši získané dotace.

4.4 Postup při podání žádosti o dotaci z Ministerstva zdravotnictví ČR

Jednotlivé kroky STP v ČR, z. s. při žádosti o dotaci

STP v ČR, z. s. s ohledem na své zaměření a náplň své činnosti sleduje výzvy státních orgánů k nabídce dotační či grantové podpory v rámci konkrétního dotačního programu.

V případě vyhlášení konkrétního dotačního programu STP v ČR, z. s. zkoumá, zda splňuje obecné a věcné podmínky vyhlášeného programu. V rámci obecných podmínek posuzuje své právní postavení, tedy pro jakou právní formu je program vyhlášen (např. spolek s celorepublikovou působností apod.) V rámci věcných neboli odborných podmínek zkoumá zaměření projektu, tedy pro jakou aktivitu a cílovou skupinu je program určen. Tyto aktivity musí být v souladu se stanovami STP v ČR, z. s. Dále jsou zkoumány finanční podmínky projektu, možnosti výše poskytnuté dotace a povinná spoluúčast k dotaci.

V případě, že STP v ČR, z. s. vyhodnotí výše uvedená kritéria k dané projektové výzvě jako splnitelná, dojde k sepsání žádosti o dotaci. V žádosti je nutné správně uvést své obecné údaje, tedy název, sídlo, IČO, datum vzniku, působnost organizace, statutárního zástupce, zaměření činnosti dle stanov a poté konkrétní údaje, kterými naplňuje cíle projektu.

Další důležitou součástí je zpracování kvalifikovaného rozpočtu, kterým bude zajištěno financování projektu. STP v ČR, z. s. žádost zkompletuje, tedy doplní o povinné přílohy, které jsou určeny, jedná se například o doklad o zřízení bankovního účtu, doklad o právní subjektivitě, potvrzení o bezdlužnosti apod. Žádost podepisuje statutární zástupce STP v ČR, z. s. Po všech zmíněných krocích je žádost o dotaci připravena k odeslání.

Odeslaná žádost o dotaci prochází hodnocením komisí. Prvním hodnocením je splnění formálních náležitostí, tedy vyplnění všech požadovaných údajů, dodání všech

povinných příloh, podpisy odpovědných osob apod. Druhé hodnocení je splnění věcných náležitostí, tedy zda zdůvodnění žádosti odpovídá stanovenému cíli, zda metody a způsob realizace projektu zaručí jeho úspěšnou realizaci. V případě, že žádost o dotaci úspěšně projde danými hodnoceními, rozhoduje komise o výši přidělené dotaci.

Centrála STP v ČR, z. s. zajišťuje pro své organizační jednotky ze státního rozpočtu dotace z Ministerstva zdravotnictví ČR a dotace z Úřadu vlády ČR. Dle pravidel jednotlivých ministerstev je nutné, aby velké organizace žádaly o dotace jednou souhrnnou žádostí. Proto realizace žádosti o dotaci probíhá tak, že organizační jednotky poskytnou centrále STP v ČR, z. s. podklady, centrála zpracuje souhrnnou žádost a podá ji na ministerstvo. Obdrží-li STP v ČR, z. s. dotaci, nastává přerozdělování dotace mezi své organizační jednotky, tato dotace je přerozdělována dle stanovených pravidel STP v ČR, z. s. Poté je organizačním jednotkám zaslán metodický pokyn k čerpání a vyúčtování dotace. Organizační jednotky jsou pak povinny ve stanoveném termínu zaslat do centrály STP v ČR, z. s. vyúčtování čerpané dotace. Centrála STP v ČR, z. s. sumarizuje jednotlivá vyúčtování a zasílá státním orgánům celkové vyúčtování.

Proces žádosti o dotaci z Ministerstva zdravotnictví ČR

Žádosti o dotace nejsou u všech institucí totožné. Každá instituce, jež poskytuje dotace, má specifickou formu žádosti, své podmínky a kritéria pro podání žádosti. Tyto instituce každý rok vyhláší dotační neboli grantové řízení, kde jsou tyto podmínky specifikovány. Tato podkapitola je zaměřena na dotační řízení programu grantové podpory, které bylo vyhlášeno na rok 2018 Ministerstvem zdravotnictví v ČR. V programu grantové podpory STP v ČR, z. s. žádalo o dotaci na projekt „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách“.

Program grantové podpory

Program grantové podpory (dále jen „PGP“) byl určen na podporu žádostí NNO s celostátní působností, jež se zabývají aktivitami ve prospěch zdravotně postižených a chronicky nemocných v ČR. Dotační PGP je důležitým nástrojem pro naplňování cílů a priorit strategického dokumentu, který se nazývá Národní plán podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015 - 2020, jež byl schválen usnesením vlády č. 385 ze dne 25. 5. 2015.

Okruh možných žadatelů dotace Programu grantové podpory

- spolky,
- ústavy,
- obecně prospěšné společnosti,
- církevní právnické osoby. [21]

Podmínky pro podání žádosti o dotaci Programu grantové podpory

Žádosti o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na rok 2018 se všemi povinnými přílohami bylo možno předat osobně v úředních hodinách podatelny MZ ČR nejpozději do 29. 09. 2017 nebo zaslat Českou poštou (platné razítko pošty na obálce muselo být nejpozději ze dne 30. 09. 2017. Pokud žadatel podal žádost později než do určeného data, byl to důvod pro vyřazení žádosti z dotačního řízení MZ ČR. Žádosti o dotaci se předkládaly v jednom originálním vyhotovení, které bylo zkompletováno se všemi povinnými přílohami. Dále se předkládala jedna identická kopie zkompletovaného originálu se zřetelným označením kopie a v elektronické verzi na CD/DVD.

Podmínky, které musely být splněny při podávání žádosti o dotaci:

- žádosti musely být kompletní a musely obsahovat konkrétní činnosti, jež mají prokazatelný vliv na zlepšení života osob se zdravotním postižením,
- žádosti se podávaly výhradně na přiložených formulářích označených tematickým okruhem G/(1-5),
- subjekty transformované dle NOZ předložily aktuální doklad o provedené transformaci (výpis z rejstříku příslušného soudu),
- všechny předložené žádosti musely mít potvrzení o převzetí lékařské odborné garance v závazné formulaci uvedené v žádosti,
- součástí všech žádostí muselo být stanovení cílů projektu, postup hodnocení výsledku projektu ve vztahu ke stanoveným cílům a zhodnocení efektivity vynaložených finančních prostředků zpracované žadatelem,
- každá žádost musela obsahovat podrobný popis projektu a bližší specifikaci nákladových položek projektu,
- dotace NNO se poskytovala jen na úhradu nezbytných nákladů realizovaného projektu, tedy do rozpočtu projektu nesměl být zakalkulován zisk,

- byli-li v žádosti požadovány mzdové prostředky, bylo nutné zpracovat tabulku s názvem přehled zaměstnanců projektu a u ostatních osobních výdajů bylo nutné zpracovat tabulku s názvem přehled dohod,
- u dohod o pracovní činnosti nesměl součet sjednaného rozsahu pracovní doby na jednoho zaměstnance překročit v průměru polovinu týdenní pracovní doby stanovené zákoníkem práce a u dohod o provedení práce 300 hodin v kalendářním roce u jednoho zaměstnavatele,
- dotace mohla být poskytnuta až do výše 70 % celkových nákladů projektu uvedených v žádosti,
- NNO se doporučovalo uzavřít vzájemnou dohodu s jednotlivými spolky, které se podílejí na realizaci schváleného projektu, a které čerpají dotace ze schváleného rozpočtu. [21]

Tematické okruhy

Dotační PGP vyhlásil pět tematických okruhů, tematický okruh G/1 byl určen pro rehabilitační a edukační pobyty se zdravotním programem v tuzemsku, zatímco tematický okruh G/1 Z byl určen pro zahraniční rekondiční pobyty. Dalším tematickým okruhem byl G/2, ten byl určen pro edukační docházkové akce, tedy kurzy a výcviky. Tematický okruh G/3 se nazýval ediční činnost a byl určen na podporu speciálních tiskovin s přímým edukačním dopadem na zdravotně postižené a chronicky nemocné. Tematický okruh G/4 byl určen na podporu osvětové zdravotnické činnosti formou přednášek a tematických besed a tematický okruh G/5 se nazýval organizačně administrativní servis a touto podporou zajišťuje MZ ČR transparentnost a hospodárnost činnosti subjektů při realizaci dotovaných subjektů.

Podmínky tematického okruhu budou popsány detailněji, jelikož praktická ukázka žádosti o dotaci STP v ČR, z. s. spadá pod tematický okruh G/1. Pobytové akce umožnily žadatelům organizovat s odbornou lékařskou garancí intenzivní aktivity zdravotně postižených nebo chronicky nemocných občanů. Pro každý typ rekondičního tuzemského pobytu bylo nutné zpracovat odborný program, který byl schválený a podepsaný lékařským garantem. MZ ČR stanovil pro rok 2018 maximální limit státní dotace u tuzemských rekondičních pobytů na 300 Kč na osobu a den, částka 300 Kč nesměla přesáhnout 70 % celkových nákladů rozpočtených na osobu a den. Tento příspěvek byl vázán na minimální finanční participaci účastníka ve výši

30 % celkových nákladů a dotace ze státního rozpočtu však nesměla klesnout pod hranici 180,- Kč na osobu a den. [21]

Přílohami, jež musely být předloženy u tematického okruhu G/1 byly:

- žádost o státní dotaci na rok 2018 - část A,
- žádost o státní dotaci na rok 2018 - část B,
- odborný program,
- tabulka s názvem „Celkový přehled poskytnutých dotací na projekt“,
- tabulka s názvem „Rozpočet projektu“,
- tabulka pro pobytové a víkendové akce - tuzemsko,
- tabulka ostatní osobní výdaje (pokud jsou požadovány),
- čestné prohlášení o působnosti subjektu,
- doklad o provedené transformaci, tedy aktuální výpis z rejstříku příslušného soudu,
- čitelná kopie smlouvy o zřízení a vedení účtu u banky.

Postupy při posuzování a hodnocení žádosti dotace PGP

MZ ČR posuzovalo dodržení formálních a obsahových náležitostí. Formální hodnocení žádosti znamená, že každá žádost byla zaslána ve stanoveném termínu a splňuje podmínky dotačního řízení PGP, dále byla zaevidována oddělením zdravotně sociálních služeb, jež provádělo také kontrolu formálních náležitostí žádostí.

Z formálního hlediska mohly být vyřazeny žádosti, které:

- neodpovídaly svým obsahovým zaměřením vyhlášenému programu PGP,
- neodpovídaly vyhlášeným prioritám programu PGP,
- nebyly předloženy na platném formuláři a platných tabulkách žádosti o dotaci PGP,
- byly podány v rozporu s vyhlášenou metodikou programu PGP,
- měly nedostatky v ekonomické části žádosti a jejichž zpracování neodpovídalo vyhlášené metodice,
- byly neúplné, bez tabulkových příloh, u kterých nebyla shoda mezi originálem, písemnou kopií originálu a elektronickou kopií na CD/DVD,
- měly méně než dvouletou činnost subjektu,
- měly krajskou a nižší působnost subjektu,
- neměly uvedeno v žádosti, že byla obsahově stejná žádost podána i na jiný ústřední orgán, přestože byla podána na jiný ústřední orgán,

- které byly doručeny po stanoveném termínu. [21]

Kontrolu formálních náležitostí žádosti o dotaci provedli pracovníci z oddělení zdravotně sociálních služeb, ti pak podali návrh na postoupení či nepostoupení žádosti k dalšímu zpracování. Návrh byl předložen členům dotační komise, kteří se k předloženému návrhu vyjádřili. Seznam žádostí, ať už úspěšných či neúspěšných byl zveřejněn na internetových stránkách MZ ČR do 31. 12. 2017.

Komisi pro přidělování dotací ze státního rozpočtu MZ ČR PGP jmenuje ministr zdravotnictví a její jednání se řídí Statutem a Jednacím řádem. Jména posuzovatelů, členů dotační komise a jejich hodnocení nebyla sdělena žadatelům o dotaci. Hodnocení posuzovatelů a členů komise sloužilo jako odborný podkladový materiál pro jednání dotační komise. Dotační komise posuzovala a hodnotila předložené žádosti a také navrhovala poskytnutí finanční dotace ze státního rozpočtu na realizaci projektů.

Existuje několik kritérií pro posuzování žádosti o dotaci, prvním kritériem je, že žádosti o dotaci musí být v souladu s Národním plánem podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015 - 2020, tedy soulad s cílem a prioritami dotačního programu. Posuzována byla efektivita dříve řešených projektů žadatele na základě předložení zprávy o přínosu projektu v předchozím roce a na základě závěrečného hodnocení. Byla posuzována také kvalita žádosti, srozumitelnost, proveditelnost projektu, zřetelnost realizačního plánu, očekávaný přínos projektu, aktuálnost a potřebnost řešení daného problému, tedy rozsah a dopad projektu. Dále přiměřenost výše požadované finanční dotace ze státního rozpočtu v celkové částce i v podrobném členění nákladů projektu, zdůvodnitelnost rozpočtu a vlastní podíl žadatele na finančním zabezpečení projektu.

Dále bylo posouzeno řádné vyúčtování a finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem za předcházející rok v případě, že v něm žadatel obdržel dotaci ze státního rozpočtu. Z dotačního výběrového řízení byly vyřazeny žádosti subjektů, jež měly ke dni podání žádosti finanční závazky vůči státnímu rozpočtu ČR, rozpočtům státních fondů a územně samosprávných celků, zdravotním pojišťovnám a orgánům sociálního zabezpečení. [21]

Dotační komise po zhodnocení kritérií a vyjádření posuzovatelů projektu zařadila žádosti do tří různých kategorií, a to buď do Kategorie A, Kategorie B nebo Kategorie NE.

Kategorie A

Kategorie A zahrnovala žádosti, jež jsou významné pro cílové skupiny občanů, jejichž realizace přináší mimořádné, nové nebo v praxi osvědčené výsledky, které vedou k naplňování cílů programu. Zařadila-li dotační komise žádost do Kategorie A vyjádřila tím prioritu a doporučila přednostní podporu z prostředků programu.

Kategorie B:

Kategorie B zahrnovala žádosti, jejichž realizace by byla prospěšná pro cílové skupiny občanů a přispěla by k naplňování cílů programu. Významem ale nedosahují žádostí zařazených do Kategorie A. Zařadila-li dotační komise žádosti do Kategorie B, vyjadřuje tím podporu a doporučuje přidělení státní dotace v rámci možností programu po uspokojení Kategorie A.

Kategorie NE

Kategorie NE zahrnovala žádosti, jejichž zpracování neodpovídalo vyhlášené metodice. Byly to žádosti nejasné, neúplné, chybné a projekty, jejichž realizace by nenaplňovala cíle programu. Zahrnovala také žádosti, které neměly uvedené chyby, ale nepatří k prioritám programu.

Podmínky spojené s poskytnutím státní dotace PGP

Čerpal-li subjekt dotace ze státního rozpočtu, byl povinen důsledně aplikovat zákon o účetnictví, rozpočtová pravidla, zásady pro poskytování dotací, rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu a metodické pokyny MZ ČR. Subjekt:

- nesměl využívat poskytnuté dotace během roku k jiným účelům, než stanoví rozhodnutí MZ ČR (například na úhradu auditu, úrazové pojištění zaměstnanců, daně, soudní poplatky apod.),
- nesměl provádět přesuny poskytnutých dotací mezi jednotlivými projekty ani v rámci jednoho projektu mezi mzdovými a neinvestičními prostředky,
- nesměl nakupovat z poskytnutých dotací investice, drobný dlouhodobý hmotný majetek do 40 000,- Kč (například nákup mobilního telefonu, notebooku apod.),
- nesměl hradit z poskytnuté dotace běžného roku zálohy na akce nebo jiné výdaje roku následujícího,
- musel zajistit, aby zaměstnanci, kteří hospodařili se státní dotací, měli uzavřeny dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování,

- musel zajistit, aby vyplacené mzdové prostředky byly podloženy prvotními doklady, především doklady o počtu odpracovaných hodin a výkonech umožňujícími kontrolu skutečně provedené práce,
- musel zajistit provedení externího auditu, pokud součet poskytnutých dotací v roce 2018 dotovaného subjektu z PGP dosáhne částky 500 000,- Kč včetně (zpráva auditora musí být předána MZ ČR, nejpozději do 30. 6. 2019),
- musel umožnit poskytovateli dotace průběžnou a následnou kontrolu realizace projektu, poskytnout mu k tomuto účelu veškerou potřebnou dokumentaci. [21]

Finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem

Finanční vypořádání dotace za rozpočtový rok musí být provedeno dle § 75 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem.

Při ukončení projektu a vrácení nespotřebované části státní dotace během roku 2018 byl subjekt, jemuž byla poskytnuta dotace, povinen neprodleně zaslat finančnímu odboru MZ ČR avízo o uskutečněné platbě a nespotřebované vyúčtované částky. Při finančním vypořádání vztahů se státním rozpočtem za rok 2018 byl příjemce dotace povinen vrátit nespotřebované částky na účet cizích prostředků MZ ČR, číslo účtu je 6015-2528001/0710 u ČNB.

Dojde-li k porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, tedy že prostředky státní dotace byly využity neoprávněně nebo zadrženy a jejich nespotřebovaná část nebude vypořádána v souladu s § 14 odst. 10 zákona o č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů a vrácena na účet MZ ČR, podléhají subjekty, kterým byla státní dotace poskytnuta, sankcím. [21]

4.4.1 Svaz tělesně postižených v ČR a jeho splnění podmínek dotace PGP

PGP byl určen na podporu žádostí NNO s celostátní působností, jež se zabývají aktivitami ve prospěch zdravotně postižených a chronicky nemocných v ČR. STP v ČR, z. s. tuto podmínku splnila, jelikož má celostátní působnost (viz příloha č. 11) a mezi jeho hlavní činnosti patří aktivity ve prospěch tělesně postižených.

Možnými žadateli o dotaci mohly být NNO, tedy spolky, ústavy, obecně prospěšné společnosti a církevní právnické osoby. Dle výpisu ze spolkového rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddílu L, vložky 149, identifikačního čísla 005 36 334, je právní formou STP v ČR, z. s. spolek, tudíž mohl být žadatelem o tuto dotaci PGP.

Žádost o dotaci PGP předložil STP v ČR, z. s. v jednom originálním vyhotovení, jež bylo zkompleťováno se všemi povinnými přílohami, kopii i elektronickou verzí na CD.

Předložená žádost STP v ČR, z. s. byla kompletní a obsahovala vliv na zlepšení života osob se zdravotním postižením, konkrétně byla základní ideou výrazné zlepšení zdravotního a psychického stavu cílové skupiny tělesně a těžce tělesně postižených osob. Realizace projektu by měla přispět k výcviku v samostatnosti, v sebeobsluze, řeší také pomoc při udržení nebo zlepšení stávající kondice klientů s různým druhem zdravotního postižení či oslabení. Také by měla pomoci výrazně k zařazení tělesně a těžce tělesně postižených občanů do plnohodnotného života viz příloha č. 7.

Žádost byla předložena na přiřazeném formuláři označeným tematickým okruhem G/1. STP v ČR, z. s. žádala o dotaci na projekt „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách“, proto tematický okruh G/1, který byl určen pro rehabilitační a edukační pobyty se zdravotním programem, byl zvolen správně. Pro každý typ rekondičního tuzemského pobytu bylo nutné zpracovat odborný program, který byl schválený a podepsaný lékařským garantem, ten STP v ČR, z. s. zpracoval a můžeme jej najít v příloze č. 8. Lékařským garantem byla konkrétně MUDr. Jana Šindelářová, která má ordinaci fyzioterapie a rehabilitace v Příboru. Maximální limit státní dotace u tuzemských rekondičních pobytů byl stanoven na 300 Kč na osobu a den, jak můžeme vidět v příloze č. 10, byla stanovena částka na 300 Kč na osobu za den. Zároveň částka 300 Kč nesměla přesáhnout 70 % celkových nákladů rozpočtených na osobu a den, tuto podmínku také splnil STP v ČR, z. s.

Každá žádost musela obsahovat podrobný popis projektu a bližší specifikaci nákladových položek projektu, tento podrobný popis najdeme v příloze č. 7. Bližší specifikace nákladových položek je zobrazena v Tab. 4.10 a nákladové položky s konkrétními částkami jejichž součet tvoří požadovanou výši dotace, najdeme v Tab. 4.11. Dle interních materiálů jednotlivé nákladové položky při sestavování rozpočtu vycházely orientačně z přepočtených nákladových položek roků předchozích,

kdy byl projekt již realizován. Z těchto nákladových položek se dle rozhodnutí STP v ČR, z. s. tradičně z dotace hradí náklady na ubytování, dopravu, pronájem prostor, rehabilitace, poštovné, pojištění a DPP, jelikož z dlouhodobé praxe STP v ČR, z. s. tyto nákladové položky splňují kritéria pro jejich úhradu z dotace a jsou nezpochybnitelná.

Tab. 4.10 Celkové rozpočtové náklady na dotaci Svazu tělesně postižených v ČR

Náklady	Specifikace	Kč
Materiální náklady	Kancelářské potřeby a ostatní materiál	8 000
Nemateriální náklady	Ubytování	1 750 000
	Doprava	300 000
	Stravovací služby	890 000
	Pronájem prostor	41 000
	Rehabilitace a ostatní služby	327 944
	Poštovné	3 000
	Cestovné	20 000
	Pojištění	10 000
Ostatní osobní náklady	DPP	252 200
Celkem		3 602 144
Požadovaná dotace	Max 70 % z celkových rozpočtových nákladů	2 521 500

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 7

V Tab. 4.10 vidíme rozdělení nákladů, a to na materiální náklady, které jsou ve výši 8 000 Kč, nemateriální náklady ve výši 3 341 944 Kč a ostatní osobní náklady. Do ostatních osobních nákladů patří pouze dohody o provedení práce, které byly vyčísleny na 252 200 Kč. Nemateriální náklady tvoří více než 90 % z celkových rozpočtových nákladů na dotaci a nejvýznamnější položkou v nemateriálních nákladech bylo ubytování v částce 1 750 000 Kč.

Tab. 4.11 Požadovaná dotace na Program grantové podpory

Náklady	Specifikace	Kč
Materiální náklady	-	0
Nemateriální náklady	Ubytování	1 750 000
	Doprava	290 000
	Pronájem prostor	40 000
	Rehabilitace a ostatní služby	189 300
Ostatní osobní náklady	DPP	252 200
Celkem		2 521 500

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy č. 7

V Tab. 4.11 jsou zobrazeny požadované částky nákladů na dotaci PGP. STP v ČR, z. s. žádal finanční prostředky na uhrazení nákladů na ubytování, dopravu, pronájem prostor, rehabilitaci, ostatních služeb a DPP v celkové výši 2 521 500 Kč. Tato celková částka tvoří přesně 70 % z celkových rozpočtových nákladů na dotaci, jelikož celkové rozpočtové náklady byly v částce 3 602 144 Kč viz příloha č. 9. STP v ČR, z. s. nežádalo finanční prostředky na materiální náklady, protože v podmínkách spojených s poskytnutím státní dotace PGP bylo uvedeno, že subjekt nesmí nakupovat z poskytnutých dotací drobný dlouhodobý majetek do 40 000 Kč.

MZ ČR doporučovalo, aby NNO uzavřely vzájemné dohody s jednotlivými spolky, které se podílely na realizaci schváleného projektu, a které čerpaly dotace ze schváleného rozpočtu, dle interních materiálů STP v ČR, z. s. uzavřela smlouvu o poskytnutí státní neinvestiční dotace z rozpočtu MZ ČR pro rok 2018, jejíž vzor najdeme v příloze č. 12. Dále byla uzavřena dohoda o odpovědnosti za převzetí a vyúčtování státní dotace z rozpočtu MZ ČR pro rok 2018 (viz příloha č. 13).

Dotační program PGP řadíme mezi státní nepřímé dotace ze státního rozpočtu, jelikož tyto nepřímé dotace ze státního rozpočtu se týkají pouze těch NNO, které jsou vnitřně členěny na organizační jednotky a mají svou zastřešující centrálu. STP v ČR, z. s. je právě centrálou, která žádala o dotace jednou souhrnnou žádostí. Organizační jednotky poskytly STP v ČR, z. s. určité podklady, ten tyto žádosti zpracoval a podal je na MZ ČR. Po přidělení finančních prostředků rozhodl STP v ČR, z. s. o rozdělení dotací mezi své organizační jednotky, tyto dotace se byly přerozděleny dle

stanovených pravidel. Dále potom STP v ČR, z. s. zaslal organizačním jednotkám metodický pokyn k čerpání a vyúčtování dotace. Organizační jednotky měly povinnost ve stanoveném termínu zaslat na centrálu vyúčtování čerpané dotace, centrála jednotlivá vyúčtování sumarizovala a zaslala MZ ČR celkové vyúčtování. Konkrétní organizační jednotky STP v ČR, z. s., jež poskytly určité podklady můžeme vidět v příloze č. 10.

Dotační komise po zhodnocení kritérií a vyjádření posuzovatelů projektu zařadila žádosti o dotaci STP v ČR, z. s. do Kategorie A, tedy vyjádřila mu tím prioritu a doporučuje mu přednostní podporu z prostředků programu. Zařazení do kategorie A můžeme vidět v příloze č. 14. Kritéria pro hodnocení žádosti o dotaci nejsou obecně známá, ale dle zkušenosti STP v ČR, z. s. je vždy hodnocena historie organizace, zdali v minulých letech organizace realizovala projekt, kolik finančních prostředků na projekt obdržela v minulých letech apod.

Žádost o dotaci STP v ČR, z. s. prošla danými hodnoceními a komise MZ ČR v konečném závěru rozhodla o přiřazení dotace, a to v částce 1 300 000 Kč. STP v ČR, z. s. poté musel upravit rozpočet a snížit náklady na pobyt tak, aby celková přiřazená dotace tvořila maximálně 70 % z celkových nákladů projektu. Aby se mohly náklady snížit, byl snížen počet oprávněných osob, a to z 1 261 osob na 709 osob, musely se zkrátit i některé z pobytů jako např. místo sedmidenního pobytu probíhal pobyt pouze 6 dní a dále dva pobyty od organizační jednotky v Sokolově a Brně-městě byly úplně zrušeny viz příloha č. 16. Upravený rozpočet najdeme v příloze č. 15, kde můžeme vidět, že celkové náklady se snížily z 3 602 144 Kč na 1 857 148 Kč.

Žadatelé o dotaci museli zajistit externí audit, pokud součet poskytnutých dotací v roce 2018 dotovaného subjektu z PGP dosáhne částky 500 000,- Kč. Jelikož STP v ČR, z. s. byla přiřazena dotace v částce 1 300 000 Kč, musel být proveden externí audit, avšak nutno podotknout, že STP v ČR, z. s. má výroční zprávu ověřenou auditorem již několik let.

5. Závěr

Neziskové organizace jsou oproti klasickým ziskovým organizacím daleko více náchylnější na nejrůznější změny v hospodářském systému, a to především na legislativní změny. Nejvýznamnější změny ve vymezení a druzích nestátních neziskových organizací přinesl zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, kdy s účinností od 1.1.2014 nahradil zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník. Od 1.1. 2014 přestal mít Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. právní formu občanské sdružení a jeho právní formou se stal spolek. Na samostatné působení organizace neměla změna právní formy prakticky žádný vliv, přinesla však značnou administrativní a ekonomickou zátěž. Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. musel přepracovat své stanovy, do roku 2015 měl za povinnost upravit názvy všech svých organizačních jednotek a do konce roku 2016 měl za povinnost doplnit všechny potřebné údaje o všech pobočných spolcích do spolkového rejstříku.

Druhá kapitola diplomové práce se zabývá charakteristikou a vymezením neziskového sektoru, právními formami neziskových organizací a také vznikem, zánikem a řízením nestátních neziskových organizací, které upravuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

V první části třetí kapitoly jsou detailně popsány možné způsoby financování, které mohou neziskové organizace při svých činnostech využít. Druhá část se věnuje obecné charakteristice Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. jeho hlavním a vedlejším činnostem a jeho výsledkům hospodaření v letech 2013 - 2017.

Čtvrtá kapitola je zcela kapitolou praktickou. Je zaměřena na analýzu zdrojů financování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. za období 2013 - 2017. Cílem této práce bylo zhodnocení finančních zdrojů jmenovaného svazu a posouzení, zda jeho systém financování umožňuje jeho další pokračování ve svém poslání. Z provedené analýzy vyplynulo, že Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. disponuje s pěti zdroji finančních prostředků. Zdroji, kterými je Svaz tělesně postižených financován jsou vlastní zdroje, příspěvky a dary, dotace ze státního rozpočtu, dotace z rozpočtů územních samospráv a dotace z fondů Evropské unie. Ve sledovaném období, ve kterém byly prováděny analýzy nelze jasně říci, že by Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. měl pouze jeden nejvýznamnější zdroj financování. V letech 2013, 2015 a 2016 tvořily příspěvky a dary největší podíl zdrojů financování. V roce 2014 se staly

nejvýznamnějšími zdroji financování dotace z fondů Evropské unie a v roce 2017 to byly vlastní zdroje. V roce 2017 byl podíl vlastních zdrojů financování ve výši 45,46 % z důvodu prodeje budovy Střediska Březejc. Výnosy z tohoto mimořádného prodeje činily 5 602 000 Kč. Ačkoli se v roce 2017 staly vlastní zdroje financování nejvyšší, po vyloučení tohoto mimořádného prodeje, vlastní zdroje financování meziročně klesaly. V letech 2013 - 2016 se vlastní zdroje podílely 12 - 17 % na celkových zdrojích financování. Podíl dotací z rozpočtů územních samospráv tvořil nepatrnou část zdrojů financování a podíl se pohyboval okolo 1 - 2 %. Značnou část finančních prostředků obdržel Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. ze státního rozpočtu, podíl dotací ze státního rozpočtu byl 20 - 27 %. Největší finanční prostředky poskytl Úřad vlády ČR na projekt „Administrativní servis STP v ČR, z. s.“, průměrná výše poskytnutých prostředků byla 1 085 000 Kč, další významné finanční prostředky byly z Ministerstva zdravotnictví ČR na projekt „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách“ a to v průměrné výši 1 170 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že projekty Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. jsou z více jak 80 % financovány potenciálními zdroji, tedy z dotací či příspěvků, je v diplomové práci uveden také proces podání žádosti o dotaci. Neziskové organizace nemají žádnou záruku, že jim bude dotace přislíbena, proto pokud mají zájem o určitou dotaci a splňují všechny předepsané podmínky, musí každoročně podstoupit podávání žádosti o dotaci. Proces žádosti o dotaci pak pokračuje vyhodnocováním žádosti a při kladném hodnocení se rozhoduje o výši poskytnuté dotace. V diplomové práci je popsána konkrétní žádost o dotaci na projekt „Rehabilitačně výchovné pobyty pro občany postižené na horních a dolních končetinách“ v rámci programu grantové podpory, které bylo vyhlášeno Ministerstvem zdravotnictví ČR na rok 2018. Svaz tělesně postižených v ČR splnil stanovené podmínky a žádal o dotaci ve výši 2 521 000 Kč, tato částka tvořila 70 % z celkových rozpočtových nákladů na dotaci. V konečném závěru komise Ministerstva zdravotnictví ČR rozhodla o přiřazení dotace v menší částce, a to 1 300 000 Kč. Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. pak musel upravit rozpočet a snížit celkové rozpočtové náklady tak, aby přiřazená dotace 1 300 000 Kč tvořila 70 % z celkových nákladů projektu. Výše úspěšnosti této dotace činila 51,80 %. Veškeré povinné doklady, které musely být předloženy na Ministerstvo zdravotnictví ČR najdeme v přílohách č. 7. - 16. Získaná dotace na tento projekt se oproti roku 2017 zvýšila o 100 000 Kč, do budoucna lze počítat se stejnou částkou poskytnuté dotace

tedy 1 300 000 Kč či vyšší, jelikož Ministerstvo zdravotnictví ČR podporuje tento projekt již několik let.

Počet, a hlavně výše obdržených dotací z různých zdrojů, je důkazem toho, že zaměstnanci Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. jsou schopni zvládat rozsáhlou administrativní náročnost žádostí, kterou forma externího financování vyžaduje, a to i přesto, že členové jsou staršího věku a administrativa je náročná. Avšak zvolený systém financování, není dle názoru auditorky nastaven optimálně, jelikož z dlouhodobého hlediska fungování Svazu tělesně postižených v ČR, z. s. jsou vlastní zdroje financování stabilnější než zdroje potenciální. I přes veškerou vynaloženou snahu členů Svazu tělesně postižených v ČR, z. s., v oblasti získávání vlastních i potenciálních zdrojů, shledává auditorka celkové zdroje financování za nedostačující, jelikož ve sledovaném období vykazoval Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. ztrátu, mimo rok 2017, kdy došlo k mimořádnému prodeji nemovitosti. Případná ztráta v budoucím období by mohla být snížena nebo vykompenzována doporučeními v kap. 4.1.

Výhledově se může Svaz tělesně postižených v ČR, z. s. dostat na hranici své existence z důvodu nezájmu mladších generací o vstup zaměstnání v neziskovém sektoru nebo o členství. Z pohledu zaměstnanosti v neziskovém sektoru je tato práce neatraktivní, protože nezaručuje v dnešní době stálý přísun financí a jistoty zaměstnání. Na druhou stranu může dle analýz Svaz tělesně postižených ČR, z. s. dlouhodobě počítat s určitým objemem potenciálních finančních prostředků, které získal na podporu svých dlouhodobých projektů. Tyto potenciální zdroje získal Svaz od různých institucí a není proto závislý pouze na jednom donátorovi. Dalším zdrojem možné úspory osobních nákladů představuje využití dotace na zaměstnance od Úřadu práce ČR. Formou příspěvků na mzdu (dotace na zaměstnání osoby zdravotně postižené nebo příspěvek na zapracování nového zaměstnance.

Seznam použité literatury

a) knihy

- [1] BOUKAL, Petr a Hana VÁVROVÁ. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. Praha: Oeconomica, 2009. 89 s. ISBN 978-80-245-1293-8.
- [2] DOBROZEMSKÝ, Václav a Jan STEJSKAL. *Nevýdělečné organizace v teorii*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. 408 s. ISBN 978-80-7552-103-3.
- [3] KOLEKTIV AUTORŮ. *Neziskové organizace - vybrané problémy ekonomiky*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. 169 s. ISBN 978-80-7357-973-9.
- [4] PELIKÁNOVÁ, Anna. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. Praha: Grada Publishing, 2016. 328 s. ISBN 978-80-271-0339-3.
- [5] STEJSKAL, Jan. *Ekonomika neziskové organizace*. Praha: Junák, 2010. 272 s. ISBN 978-80-86825-55-7.
- [6] ŠEDIVÝ, Marek a Olga MEDLÍKOVÁ. *Úspěšná nezisková organizace*. 3.vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. 168 s. ISBN 978-80-271-9262-5.
- [7] RŮŽIČKOVÁ, Růžena. *Neziskové organizace – vznik, účetnictví, daně*. 12. vyd. Olomouc: ANAG, 2013. 264 s. ISBN 978-80-7263-825-3.
- [8] ZIETLOW, John. *Financial Management for Nonprofit Organizations: Policies and Practices*. 3rd ed. Hoboken: John Sons, 2018. 768 p. ISBN 978-1119382560

b) zákony, vyhlášky, standardy

- [9] České účetní standardy pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- [10] Vyhláška č. 325/2015 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které vedou jednoduché účetnictví
- [11] Vyhláška č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem
- [12] Vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví
- [13] Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění

- [14] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění
- [15] Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění
- [16] Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
- [17] Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů
- [18] Zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, v platném znění
- [19] Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
- [20] Zákon č. 221/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

c) Internetové zdroje a ostatní

- [21] MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Metodika a formuláře žádosti na rok 2018* [online]. MZČR [15.3.2019]. Dostupné z: http://www.mzcr.cz/dokumenty/metodika-a-formular-zadosti-na-rok-2018_14649_3743_1.html
- [22] SVAZ TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH V ČR. *Dokumenty ke stažení* [online]. STP V ČR Z. S. [15.3.2019]. Dostupné z: <https://svaztp.cz/wp-content/uploads/Stanovy-STP-v-%C4%8CR-z.-s.-2018-final-sken.pdf>
- [23] SVAZ TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH V ČR. *Dokumenty ke stažení* [online]. STP V ČR Z. S. [15.3.2019]. Dostupné z: https://svaztp.cz/wp-content/uploads/vyrocní_zprava_2013-final.pdf
- [24] SVAZ TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH V ČR. *Dokumenty ke stažení* [online]. STP V ČR Z. S. [15.3.2019]. Dostupné z: https://svaztp.cz/wp-content/uploads/vyrocní_zprava_2014.pdf
- [25] SVAZ TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH V ČR. *Dokumenty ke stažení* [online]. STP V ČR Z. S. [15.3.2019]. Dostupné z: https://svaztp.cz/wp-content/uploads/vyrocní_zprava_2015-final.pdf
- [26] SVAZ TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH V ČR. *Dokumenty ke stažení* [online]. STP V ČR Z. S. [15.3.2019]. Dostupné z: https://svaztp.cz/wp-content/uploads/vyrocní_zprava_2016.pdf
- [27] SVAZ TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH V ČR. *Dokumenty ke stažení* [online]. STP V ČR Z. S. [15.3.2019]. Dostupné z: https://svaztp.cz/wp-content/uploads/vyrocní_zprava_2017.pdf

[28] Interní materiály

Seznam zkratk

ČÚS	České účetní standardy
DPP	dohoda o provedení práce
EU	Evropská unie
IOP	Integrovaný operační systém
KA ČR	Komora auditorů České republiky
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS	microsoft
MZ ČR	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
NO	neziskové organizace
NNO	nestátní neziskové organizace
NOZ	zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
OP	ozdravné pobyty
OP LLZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PA	Operační program Praha adaptabilita
OZP	osoba se zdravotním postižením
PGP	Program grantové podpory
RVP	rehabilitačně výchovné pobyty
SAS	sociálně aktivizační služby
SNO	státní neziskové organizace

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že:

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny na informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 23. 4. 2019



Bc. Natálie Svobodová

Seznam příloh

Příloha č. 1	Mapa okresních, krajských a místních organizací Svazu tělesně postižených v ČR, z. s.
Příloha č. 2	Výkaz zisku a ztráty STP v ČR, z. s. ke dni 31.12.2013 v tis. Kč
Příloha č. 3	Výkaz zisku a ztráty STP v ČR, z. s. ke dni 31.12.2014 v tis. Kč
Příloha č. 4	Výkaz zisku a ztráty STP v ČR, z. s. ke dni 31.12.2015 v tis. Kč
Příloha č. 5	Výkaz zisku a ztráty STP v ČR, z. s. ke dni 31.12.2016 v tis. Kč
Příloha č. 6	Výkaz zisku a ztráty STP v ČR, z. s. ke dni 31.12.2017 v tis. Kč
Příloha č. 7	Žádost o dotaci Ministerstva zdravotnictví ČR
Příloha č. 8	Odborný program Rehabilitačně výchovných pobytů pro postižené na horních a dolních končetinách
Příloha č. 9	Rozpočet projektu
Příloha č. 10	Tabulka pro pobytové a víkendové akce
Příloha č. 11	Čestné prohlášení o působnosti subjektu
Příloha č. 12	Smlouva o poskytnutí státní neinvestiční dotace z rozpočtu Ministerstva zdravotnictví ČR
Příloha č. 13	Dohoda o odpovědnosti za převzetí a vyúčtování státní dotace Ministerstva zdravotnictví ČR
Příloha č. 14	Poskytnuté dotace ze státního rozpočtu v PGP
Příloha č. 15	Upravený rozpočet projektu o poskytnutou dotaci
Příloha č. 16	Upravená tabulka o poskytnutou dotaci pro pobytové a víkendové akce